**Stanowisko**

**Zgromadzenia Ogólnego**

**Śląskiego Związku Gmin i Powiatów**

**z dnia 29 sierpnia 2019 r.**

w sprawie: **21 tez samorządowych**

Zgromadzenie Ogólne Śląskiego Związku Gmin i Powiatów wyraża uznanie dla samorządowców, którzy podczas spotkania pt. *Samorządna Rzeczpospolita* w dniu 4 czerwca 2019 r. w Gdańsku rozpoczęli ważną debatę na temat przyszłości polskiego samorządu terytorialnego, formułując propozycję 21 tez samorządowych. Zdecydowanie podzielamy pogląd, iż Polska potrzebuje poważnej, merytorycznej debaty nad dorobkiem, stanem oraz przyszłością samorządu terytorialnego, który od blisko 30 lat jest fundamentem rozwoju naszego kraju. Postępująca centralizacja Państwa oraz sukcesywne ograniczanie możliwości finansowych samorządów terytorialnych mogą doprowadzić w niedługim czasie do ich całkowitej zapaści, a co za tym idzie - odebrania obywatelom wpływu na podstawowe usługi publiczne. Polski samorząd terytorialny wielokrotnie udowodniał, że jest sprawną, przyjazną administracją, skutecznie wychodzącą naprzeciw potrzebom społeczeństwa. Władze Rzeczpospolitej Polskiej powinny dążyć do poprawy jego funkcjonowania, a co za tym idzie do zapewnienia trwałych podstaw rozwoju Państwa i podnoszenia poziomu życia jego obywateli. Postulaty przedstawicieli środowisk samorządowych winny być traktowane jako istotna wskazówka dla osiągnięcia powyższych celów.

Śląski Związek Gmin i Powiatów skupiający zdecydowaną większość jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa śląskiego odpowiedział na apel inicjatorów 21 tez i poddał je szerokim konsultacjom w ramach środowiska samorządowego. Zorganizowano spotkania poświęcone tej tematyce we wszystkich czterech subregionach województwa śląskiego, w których udział wzięło łącznie ponad 80 osób – przedstawicieli jst. Poniżej przedstawiamy najważniejsze wnioski płynące z powyższych spotkań, które mogą być w naszej ocenie istotne dla mających zostać sformułowanych w dniu 31 sierpnia br. w Gdańsku postulatów samorządowych.

*Uwagi ogólne*

Zakres tematyczny 21 tez samorządowych jest bardzo szeroki i dotyczy wielu spraw o różnym stopniu istotności. Dodatkowo część tez jest szczegółowo rozwinięta, podczas gdy inne są sformułowane ogólnikowo. Proponujemy zmniejszenie ostatecznej liczby postulatów, tak aby obejmowały one tylko zagadnienia najbardziej istotne – kluczowe z punktu widzenia aktualnej kondycji, a także przyszłości samorządów, ewentualnie uszeregowanie 21 postulatów w kolejności odzwierciedlającej ich rzeczywistą, aktualną wagę dla środowiska samorządowego. Dodatkowym postulatem jest doprecyzowanie części zapisów, tak aby jednoznacznie wskazywały intencje i nie mogły podlegać błędnej interpretacji (co ma miejsce w przypadku części tez w ich aktualnym brzmieniu).

*Finanse samorządowe*

Kluczowym zagadnieniem dla przyszłości polskiego samorządu jest kwestia zapewnienia odpowiednich środków finansowych na realizację poszczególnych zadań. Ważnym kontekstem tego postulatu są wprowadzane aktualnie zmiany podatkowe, skutkujące zmniejszeniem wpływów do budżetów samorządowych z tytułu udziałów w podatku PIT. Jednoznaczny sprzeciw naszego środowiska rodzi sytuacja, w której Rząd zapowiadając popularny społecznie i przez wielu uważany za słuszny, postulat obniżania podatków realizuje go w odniesieniu do podatku, w którym samorząd terytorialny ma około 50% udział. W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie tez 12 i 13 o jasno sformułowany postulat dotyczący samorządowej części PIT, tak aby władze centralne uchwalając obniżki tego podatku mogły obniżać wyłącznie część przypadającą budżetowi Państwa, pozostawiając jst swobodę kształtowania swojej części tego podatku zgodnie z potrzebami oraz oczekiwaniami społeczności lokalnych i regionalnych. Dodatkowym bardzo istotnym postulatem jest konieczność wprowadzenia standardów finasowania usług publicznych zlecanych do realizacji samorządom. Obecna, wysoce nietransparentna praktyka uznaniowego przyznawania środków na zadania zlecone prowadzi do konieczności współfinansowania ich w coraz większym stopniu z dochodów własnych jst.

*Edukacja*

Teza nr 6 dotycząca edukacji powinna zawierać jasno określony postulat przywrócenia samorządom faktycznego wpływu na organizację oświaty na swoim terenie (swoboda kształtowania sieci szkół, oddziałów oraz zatrudniania nauczycieli) z zapewnieniem jasnych, powtarzalnych oraz zapewniających środki w wystarczającej wysokości kryteriów przyznawania subwencji oświatowej. Rosnąca „luka oświatowa” oraz nasilające się przerzucanie na samorządy kosztów kolejnych działań Rządu w dziedzinie edukacji sprawia, że coraz większa część środowiska samorządowego skłania się ku postulatowi, aby to Państwo przejęło obowiązek wypłat wynagrodzeń w edukacji, a w kompetencji samorządów pozostawiło jedynie gospodarowanie bazą oświatową.

*Kwestie wymagające doprecyzowania*

Doprecyzowania wymaga w szczególności kilka tez, które w odbiorze społecznym w trakcie dotychczasowych konsultacji spotkały się z zarzutami sprzeczności z Konstytucją RP oraz nadmiernej decentralizacji Państwa, tj.:

Teza nr 3 samorządowy Senat – powinna zostać doprecyzowana o zapis o konieczności zniesienia ustawowego zakazu łączenia mandatu senatora z mandatem wójta, burmistrza, prezydenta miasta.

Teza nr 8 zdrowie – konieczne jest jasne określenie niedopuszczalności przerzucania kosztów funkcjonowania służby zdrowia na społeczności lokalne.

Teza nr 17 ograniczenie biurokracji – urząd wojewody, który jest przedstawicielem rządu w terenie jest zapisany w Konstytucji RP. Pożądane jest jasne określenie ograniczenia jego roli do funkcji reprezentanta rządu oraz instytucji odpowiedzialnej za nadzór prawny przy jednoczesnym dowartościowaniu samorządu województwa jako właściwego gospodarza regionu.

Teza nr 19 odpartyjnienie mediów publicznych – proponujemy postulat udziału władz regionalnych i/lub lokalnych w radach programowych lokalnych ośrodków mediów publicznych, tak aby przełamać obecny polityczny monopol, a nie zastępować go innym.

Załącznikiem do niniejszego stanowiska są wyniki ankiet wypełnianych przez uczestników ww. spotkań konsultacyjnych, które mogą posłużyć dla określenia wagi poszczególnych tez.
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