

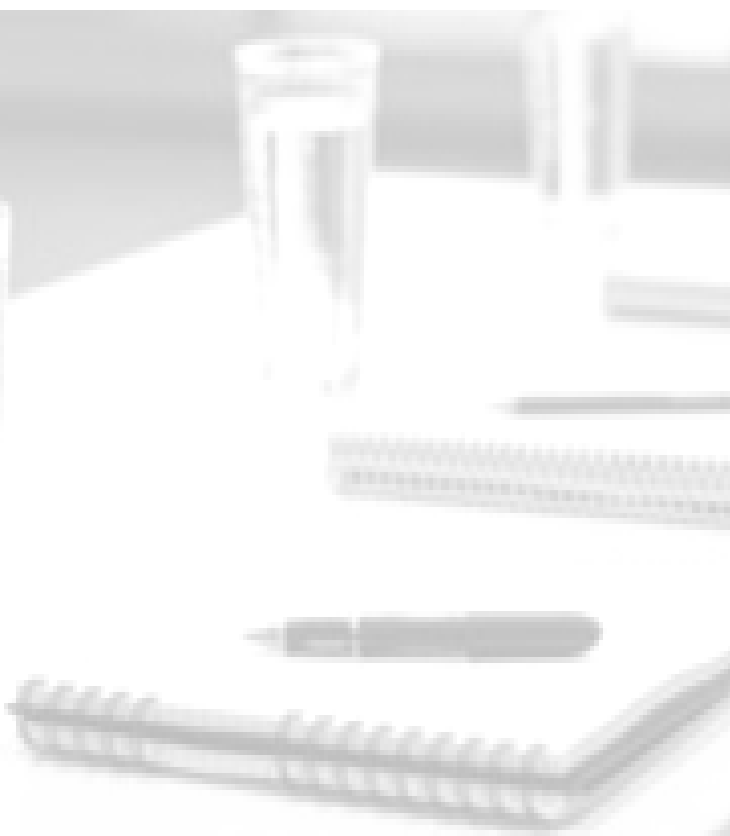
# **BADANIE EWALUACYJNE DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W RAMACH PROJEKTU SYSTEMOWEGO „MAM ZAWÓD – MAM PRACĘ W REGIONIE”**

**Raport końcowy**

**grupa GUMUŁKA**  
**Pasja. Wiedza. Doświadczenie.**

**Katowice 2014**

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



## **METODOLOGIA BADANIA**

**Cel badania:** ocena projektu systemowego „*Mam zawód – mam pracę w regionie*” pod kątem skuteczności, trafności, użyteczności, efektywności oraz trwałości realizowanych w ramach projektu działań.

Określenie stopnia osiągnięcia celów założonych w projekcie.

Ocena adekwatności podjętych w ramach projektu działań do potrzeb szkolnictwa zawodowego w regionie.

Diagnoza, w jakim stopniu oddziaływanie projektu odpowiada potrzebom uczniów/uczennic szkół zawodowych w województwie śląskim.

Analiza efektywności projektu, tj. oszacowanie stosunku poniesionych nakładów do uzyskanych produktów, rezultatów oraz oddziaływania.

Ocena, czy efekty projektu utrzymują się po jego zakończeniu oraz zidentyfikowanie czynników sprzyjających kontynuacji podjętych w nim działań po zakończeniu jego realizacji.

Wypracowanie rekomendacji dotyczących wsparcia szkolnictwa zawodowego w przyszłym okresie programowania.

## **Zakres czasowy**

Od 1 kwietnia 2011 r. do 3 czerwca 2014 r.

## **Zakres przedmiotowy**

Działania podjęte  
w ramach projektu:

- grupowe i indywidualne doradztwo zawodowe;
- zajęcia wyrównawcze i dodatkowe;
- kursy, w tym kursy certyfikowane;
- praktyki/ staże zawodowe;
- wizyty studyjne u pracodawców;
- kursy on-line dostępne na platformie e-learningowej;
- doposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu w szkołach/ placówkach, które prowadzą kształcenie na kierunkach zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji;
- doposażenie szkół/placówek w nowoczesne materiały dydaktyczne.

## **Zakres podmiotowy**

- uczestnicy projektu;
- dyrektorzy szkół objętych projektem;
- nauczyciele praktycznej nauki zawodu w szkołach objętych projektem;
- pracodawcy, którzy podjęli współpracę ze szkołami;
- przedstawiciele Lidera Projektu;
- przedstawiciele JST biorących udział w projekcie;
- przedstawiciel Kuratorium Oświaty w Katowicach;
- przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach;
- przedstawiciel Izby Rzemieślniczej w Katowicach.

## **Zakres terytorialny**

Województwo śląskie w podziale na 4 subregiony: środkowy, północny, południowy oraz zachodni.

## **Analiza dokumentów**

### **39 indywidualnych wywiadów pogłębionych**

Przedstawiciele Lidera Projektu (2 IDI)

Przedstawiciel Kuratorium Oświaty  
w Katowicach (1 IDI)

Przedstawiciele JST (4 IDI)

Dyrektorzy szkół objętych projektem (4 IDI)

Uczestnicy projektu (20 IDI)

Pracodawcy, którzy podjęli współpracę ze  
szkołami (4 IDI)

Nauczyciele praktycznej nauki zawodu  
(4 IDI)

## **Panel ekspertów**

## **1 235 ankiet internetowych CAWI z uczestnikami projektu**

### **118 telefonicznych wywiadów CATI**

Dyrektorzy szkół objętych  
projektem (88 CATI)

Pracodawcy, którzy podjęli  
współpracę ze szkołami (30 CATI)

### **4 wywiady grupowe FGI z nauczycielami praktycznej nauki zawodu**

### **8 studiów przypadku CS uczestników projektu**

## Projekt „Mam zawód – mam pracę w regionie” – założenia

### Lider i Partnerzy Projektu

- Samorząd Województwa Śląskiego;
- Kuratorium Oświaty w Katowicach oraz 30 powiatów i miast na prawach powiatu.

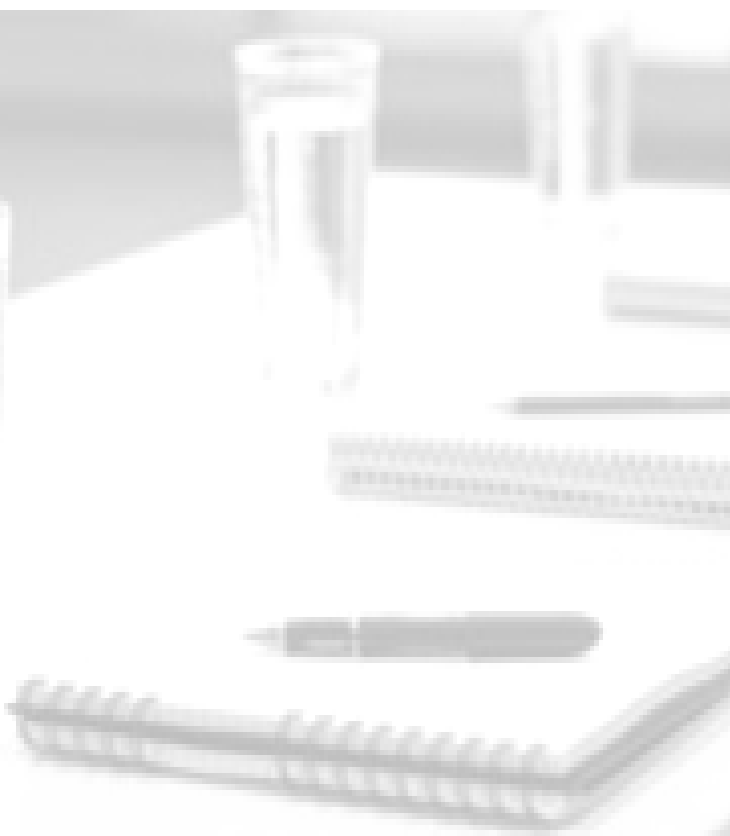
### Podmioty wsparcia

- 14 202 uczniów szkół zawodowych;
- 258 szkół/ placówek (technika, zasadnicze szkoły zawodowe, centra praktycznej nauki zawodu).

### Rodzaje działań

- doposażenie 185 pracowni praktycznej nauki zawodu RIS w sprzęt oraz 258 szkół/ placówek w materiały dydaktyczne;
- grupowe i indywidualne doradztwo zawodowe, wizyty studyjne, pakiet wsparcia (kursy/kursy certyfikowane, staże/ praktyki, zajęcia wyrównawcze i dodatkowe), platforma e-learningowa;
- kampania informacyjno-promocyjna.

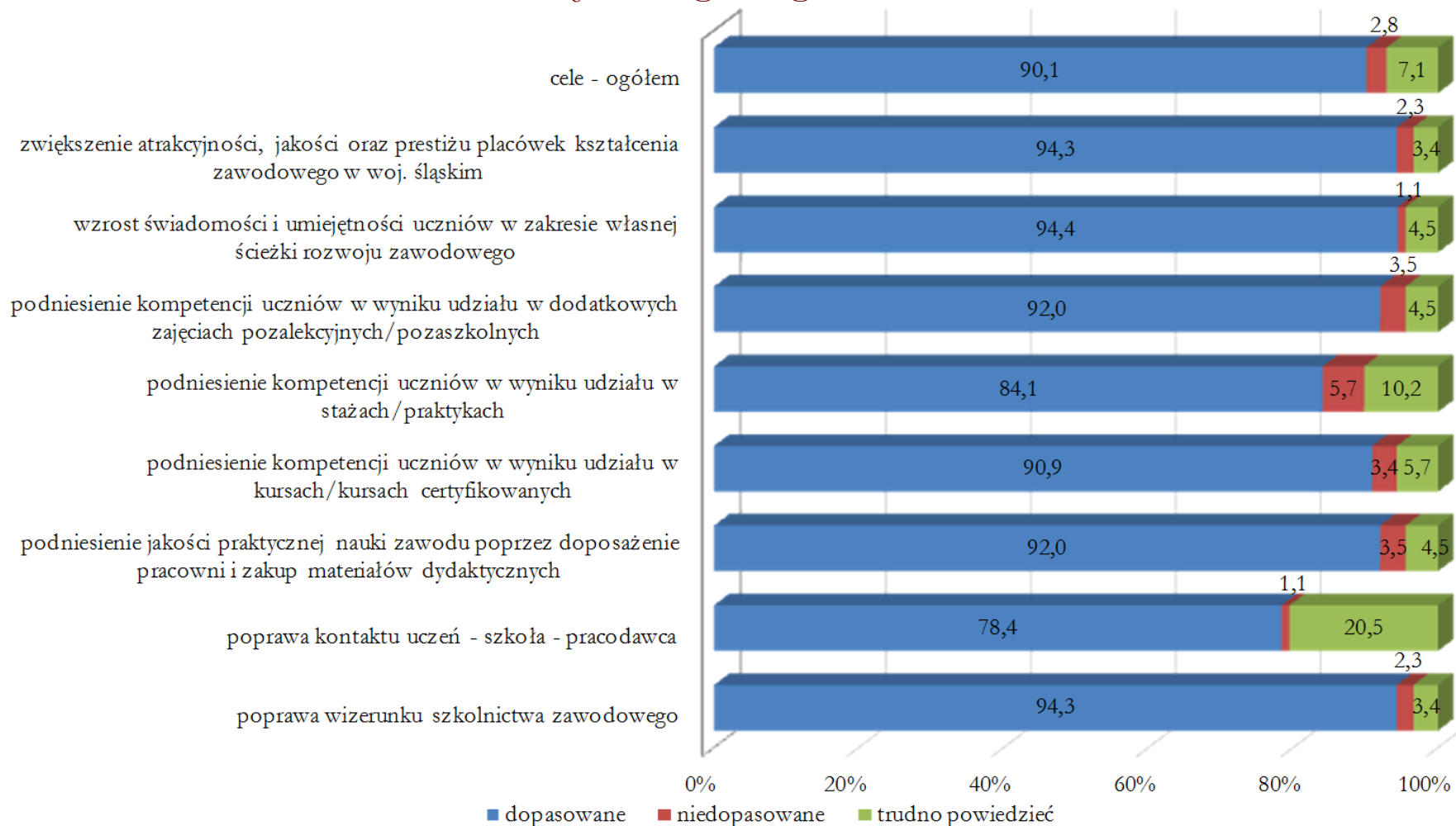
Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



## WYNIKI EWALUACJI PROJEKTU

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

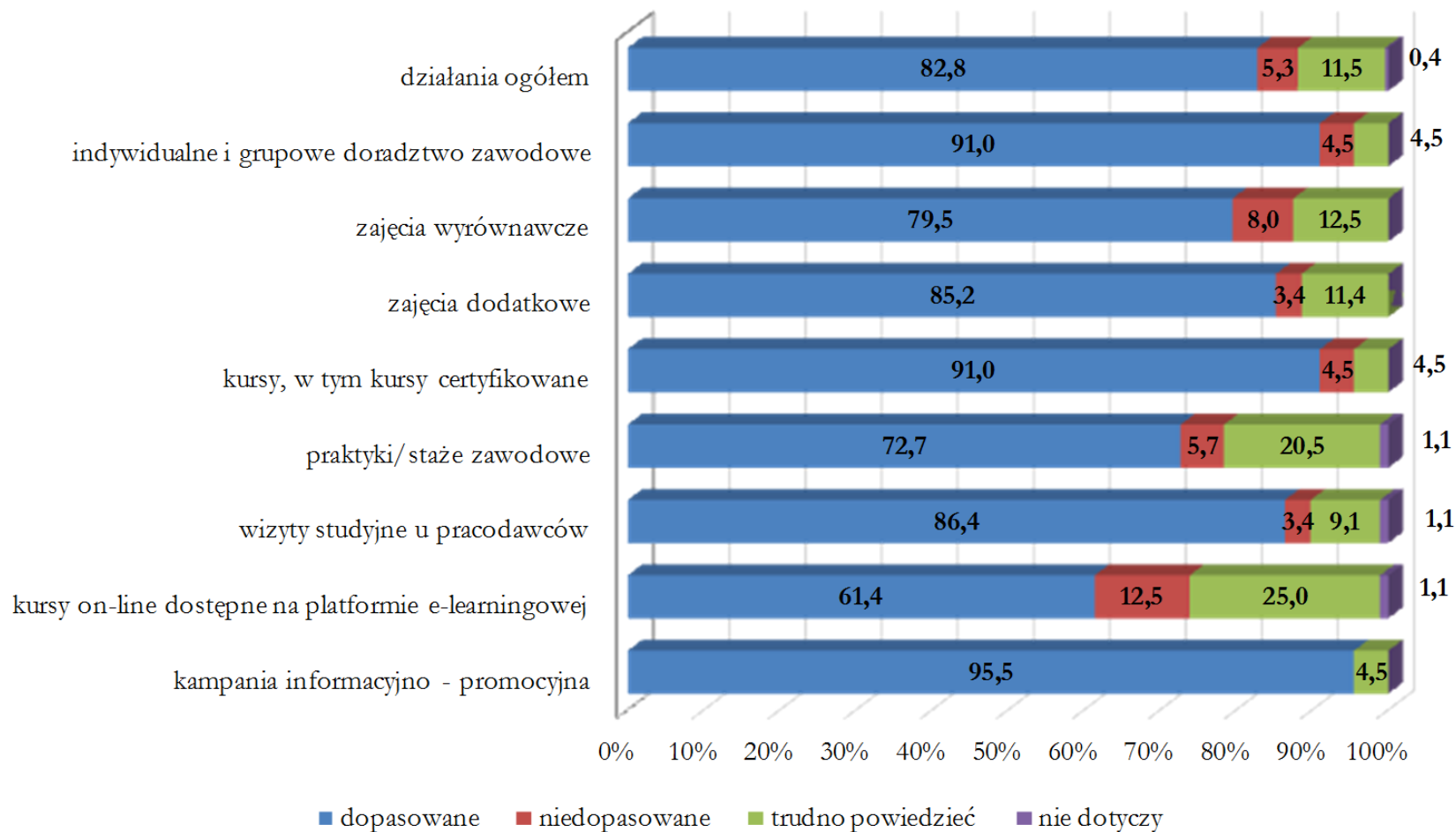
## *Czy cele zaplanowane w ramach realizacji projektu zostały dopasowane do potrzeb szkolnictwa zawodowego w regionie?*



Dopasowanie celów projektu do potrzeb szkolnictwa zawodowego w regionie – w opinii dyrektorów szkół (N=88).

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy działania zaplanowane w ramach realizacji projektu zostały dopasowane do potrzeb szkolnictwa zawodowego w regionie?*



Dopasowanie działań projektowych do potrzeb szkolnictwa zawodowego w regionie – w opinii dyrektorów szkół (N=88).

*Czy udział w projekcie spełnił  
oczekiwania dyrektorów szkół/ placówek  
oraz nauczycieli praktycznej nauki  
zawodu w zakresie  
otrzymanego wsparcia rzeczowego?*

Aż  $\frac{3}{4}$  ankietowanych dyrektorów szkół stwierdziło, iż udział w projekcie spełnił ich oczekiwania w zakresie otrzymanego wsparcia rzeczowego.

W opinii 82,89% dyrektorów projekt przyczynił się do poprawy stanu wyposażenia pracowni praktycznej nauki zawodu, a zdaniem 77,65% ankietowanych również wyposażenia szkół w materiały dydaktyczne. Mimo to pojawiły się głosy, że *to jest nadal kropla w morzu potrzeb*.

*Czy zakup materiałów dydaktycznych  
wpłynął na zwiększenie efektywności  
kształcenia zawodowego w szkołach/  
placówkach objętych projektem?*

Ponad 85% badanych dyrektorów szkół stwierdziło, że zakup materiałów dydaktycznych oraz doposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu wpłynęło na zwiększenie efektywności kształcenia w ich placówce.

*Czy doposażenie pracowni dofinansowane  
w ramach projektu przyczyniło się do podniesienia  
jakości praktycznej nauki zawodu  
w szkołach/placówkach biorących w nim udział?*

Zdaniem niemal 97% dyrektorów szkół, w których doposażono pracownie, wsparcie to przyczyniło się do podniesienia jakości praktycznej nauki zawodu.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy uczniowie korzystający z nowoczesnego wyposażenia szkół zostali dzięki niemu lepiej przygotowani do podjęcia pracy w zawodzie?*



Wpływ wyposażenia pracowni szkolnych na przygotowanie uczniów do podjęcia pracy – w opinii dyrektorów szkół (N=65).

| P15. Czy według Ciebie możliwość korzystania z zakupionego w ramach projektu nowoczesnego wyposażenia pracowni praktycznej nauki zawodu pozwoli/pozwoiliła Ci się lepiej przygotować do podjęcia pracy w zawodzie? |        |         |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                                                                                                                                 | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                                                                                                                                 | 715    | 330     | 385       |
| Tak                                                                                                                                                                                                                | 34,55% | 35,15%  | 34,03%    |
| Raczej tak                                                                                                                                                                                                         | 35,81% | 35,45%  | 36,11%    |
| Ani tak, ani nie                                                                                                                                                                                                   | 17,34% | 17,88%  | 16,88%    |
| Nie                                                                                                                                                                                                                | 5,87%  | 5,76%   | 5,97%     |
| Raczej nie                                                                                                                                                                                                         | 6,43%  | 5,76%   | 7,01%     |

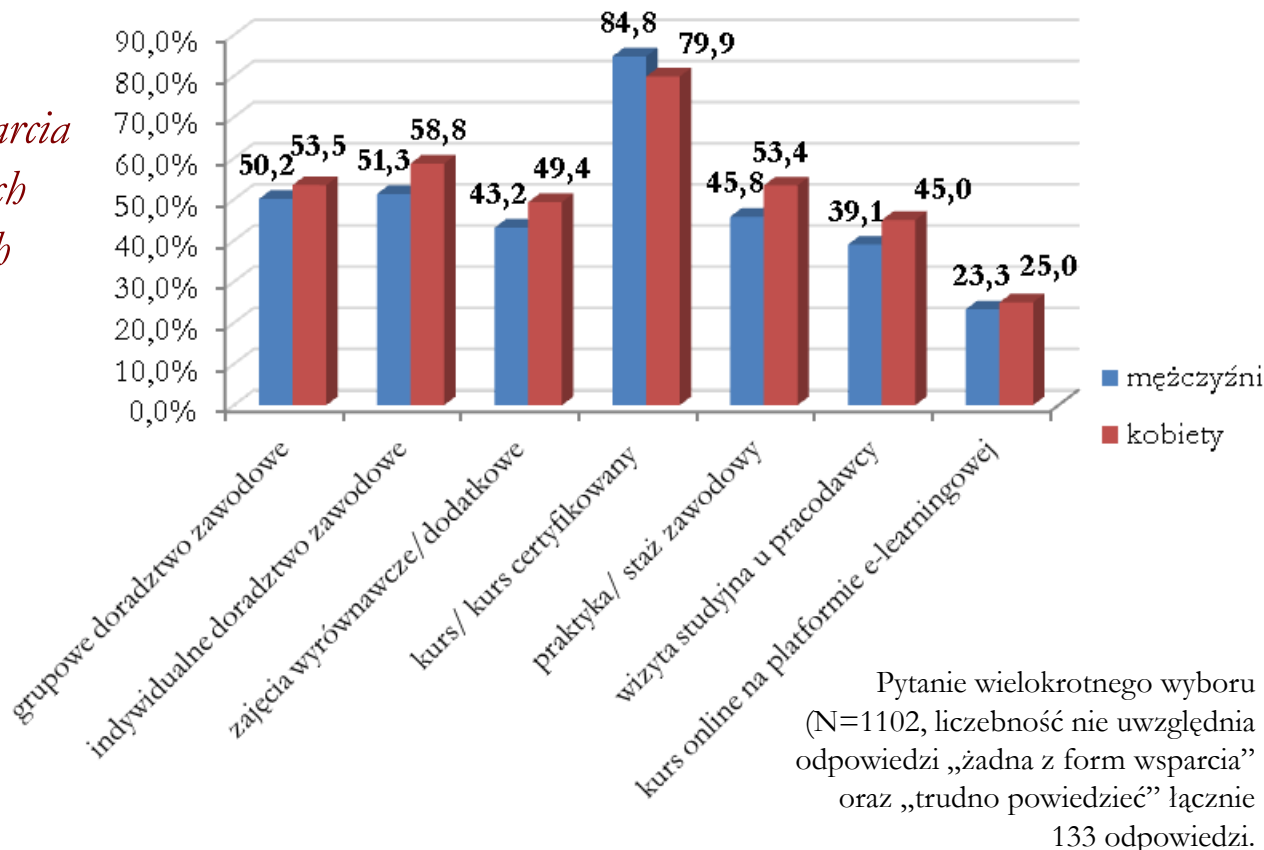
Wpływ wyposażenia pracowni szkolnych na przygotowanie uczniów do podjęcia pracy – w opinii uczestników projektu.

| P15. Czy według Ciebie możliwość korzystania z zakupionego w ramach projektu nowoczesnego wyposażenia pracowni praktycznej nauki zawodu pozwoli/ła Ci się lepiej przygotować do podjęcia pracy w zawodzie?<br>(osoby, które udzieliły odpowiedzi „tak” lub „raczej tak”) N=503 | P10. Oceń w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza „zdecydowanie umożliwiło”, a 1 „zdecydowanie NIE umożliwiło”, w jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na (osoby, które udzieliły odpowiedzi „5 – zdecydowanie umożliwiło” lub „4”) |        |                                             |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | a) podniesienie kwalifikacji                                                                                                                                                                                                                  |        | b) nabycie nowych umiejętności praktycznych |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5                                                                                                                                                                                                                                             | 4      | 5                                           | 4      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | 56,46%                                                                                                                                                                                                                                        | 25,65% | 51,89%                                      | 27,04% |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy i w jakim stopniu formy wsparcia oferowane uczestnikom w ramach projektu były adekwatne do ich potrzeb i oczekiwań?*

**89,23% uczestników projektu potrafiło wskazać formy wsparcia, które były zgodne z ich oczekiwaniami.**

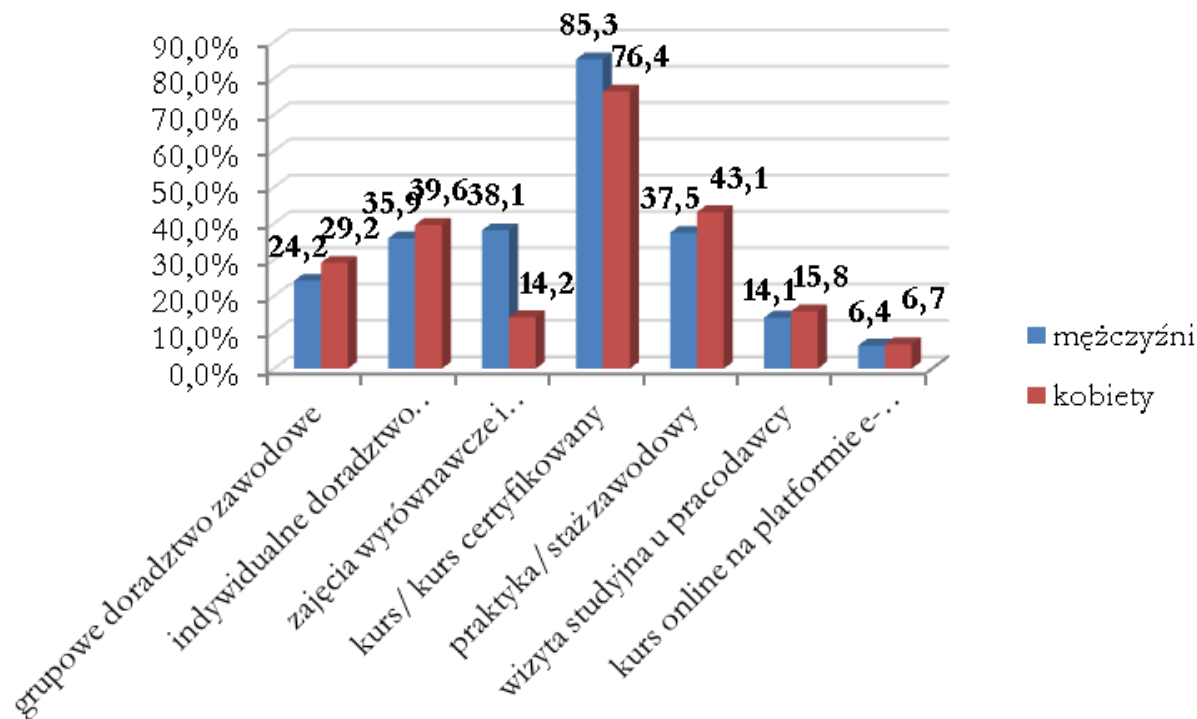


**Zgodność oferowanych form wsparcia z potrzebami uczestników została oceniona ogółem na poziomie 3,81, w tym: 3,74 przez mężczyzn oraz 3,89 przez kobiety (gdzie poziom 5 oznacza, iż formy wsparcia były całkowicie zgodne z potrzebami, a poziom 1 oznacza, iż formy wsparcia w ogóle nie były zgodne z potrzebami).**

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Które z realizowanych w ramach projektu form wsparcia były najbardziej użyteczne dla uczestników projektu i dlaczego?*

Kursy są formą wsparcia uznaną za najbardziej użyteczną zarówno przez samych uczestników, jak również dyrektorów szkół objętych wsparciem (85,23% wskazań dyrektorów).



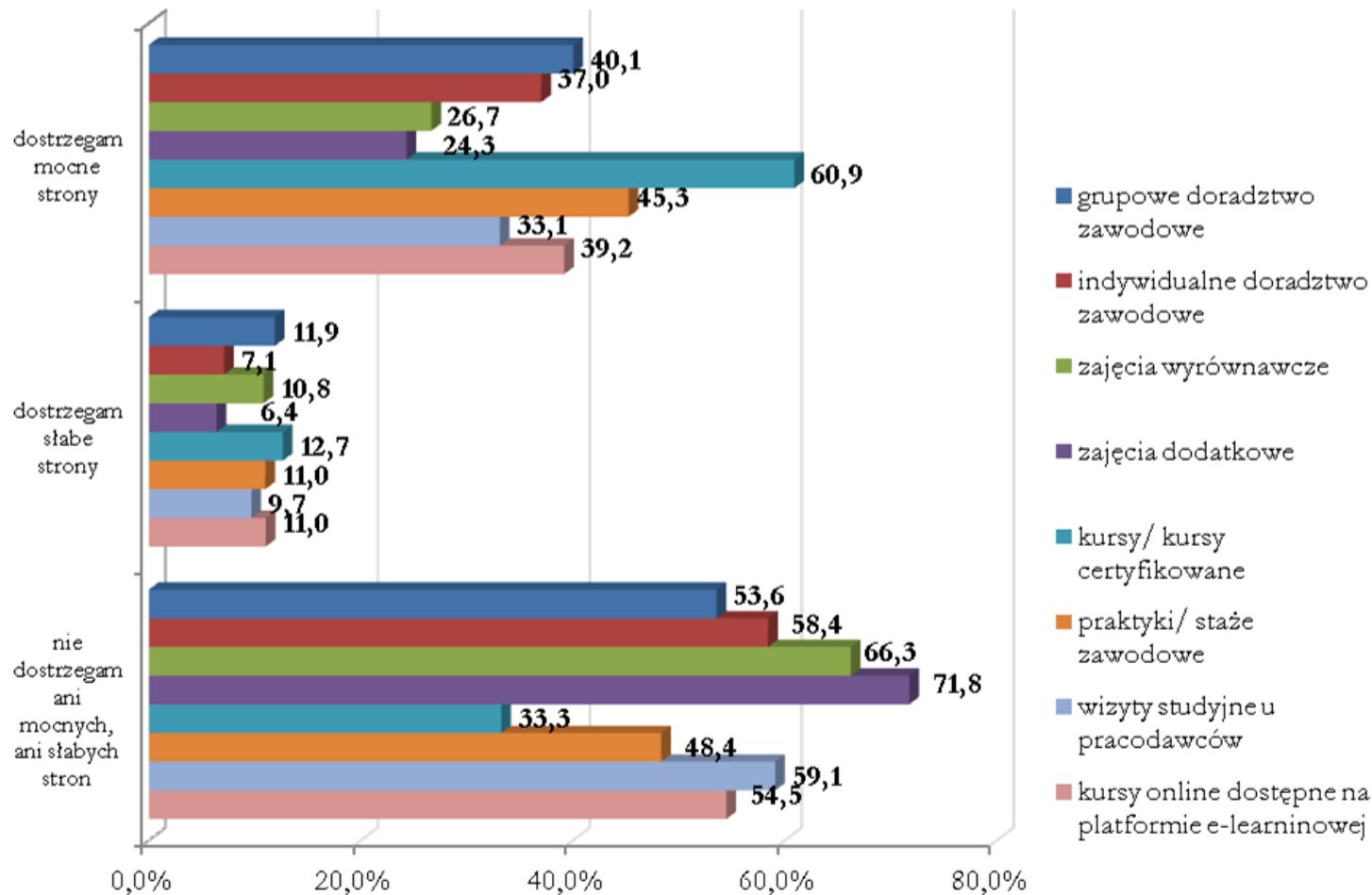
Niższą przydatność praktyk z projektu odnotowano wśród uczniów, którzy musieli odbyć praktykę obowiązkową z ramienia szkoły. Praktyki te były mniej przydatne dla uczniów ZSZ.

Doradztwo zawodowe było bardziej użyteczne dla tych osób, które nie posiadały sprecyzowanych planów odnośnie swojej przyszłości w zawodzie.

Wizyty studyjne były ciekawsze i bardziej potrzebne dla uczniów, którzy nie odbywali praktyk zawodowych, podczas których również można zgłębić swoją wiedzę o rzeczywistym środowisku pracy w wybranym zawodzie.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Jakie były mocne i słabe strony poszczególnych form wsparcia, którymi objęto uczestników projektu?*



Wskazania uczestników projektu. CAWI (N=1235) – pytanie wielokrotnego wyboru.

*Jakie były mocne i słabe strony poszczególnych form wsparcia, którymi objęto uczestników projektu?*

### Grupowe doradztwo zawodowe

Najczęściej wskazywane mocne strony:

- + przekazanie informacji o rynku pracy
- + możliwość pracy w grupie
- + zwrócenie uwagi uczestników na ich predyspozycje, mocne i słabe strony
- + przeprowadzenie przykładowych rozmów rekrutacyjnych

Najczęściej wskazywane słabe strony:

- zajęcia nieprzydatne
- za długi czas zajęć, zajęcia przeciągane, przez to czasem nudne
- organizacja zajęć w dużej grupie (nie każdy może być zainteresowany)

### Indywidualne doradztwo zawodowe

Najczęściej wskazywane mocne strony:

- + rozmowa o mocnych i słabych stronach uczestnika, poznanie swoich predyspozycji
- + możliwość rozmowy o przyszłości i swojej ścieżce kariery
- + pomoc w odnalezieniu swoich zainteresowań i związanych z nimi prac

Najczęściej wskazywane słabe strony:

- opieranie się jedynie na testach i ankietach

### Wizyty studyjne

- + poznanie środowiska pracy
- zorganizowanie w miejscu niezwiązanym z branżą

*Jakie były mocne i słabe strony poszczególnych form wsparcia, którymi objęto uczestników projektu?*

### Kursy/kursy certyfikowane

Najczęściej wskazywane mocne strony:

- + zdobycie nowych kwalifikacji
- + szanse na znalezienie pracy
- + zdobycie certyfikatu, „papierka”
- + zdobycie wiedzy praktycznej i teoretycznej

Najczęściej wskazywane słabe strony:

- mało praktyki
- za krótki

### Praktyki/staże

- + praktyczna nauka
- zadania realizowane na stażu nie pozwoliły się nic nauczyć

### Zajęcia wyrównawcze

- + możliwość podszkolenia się w przedmiotach

### Zajęcia dodatkowe

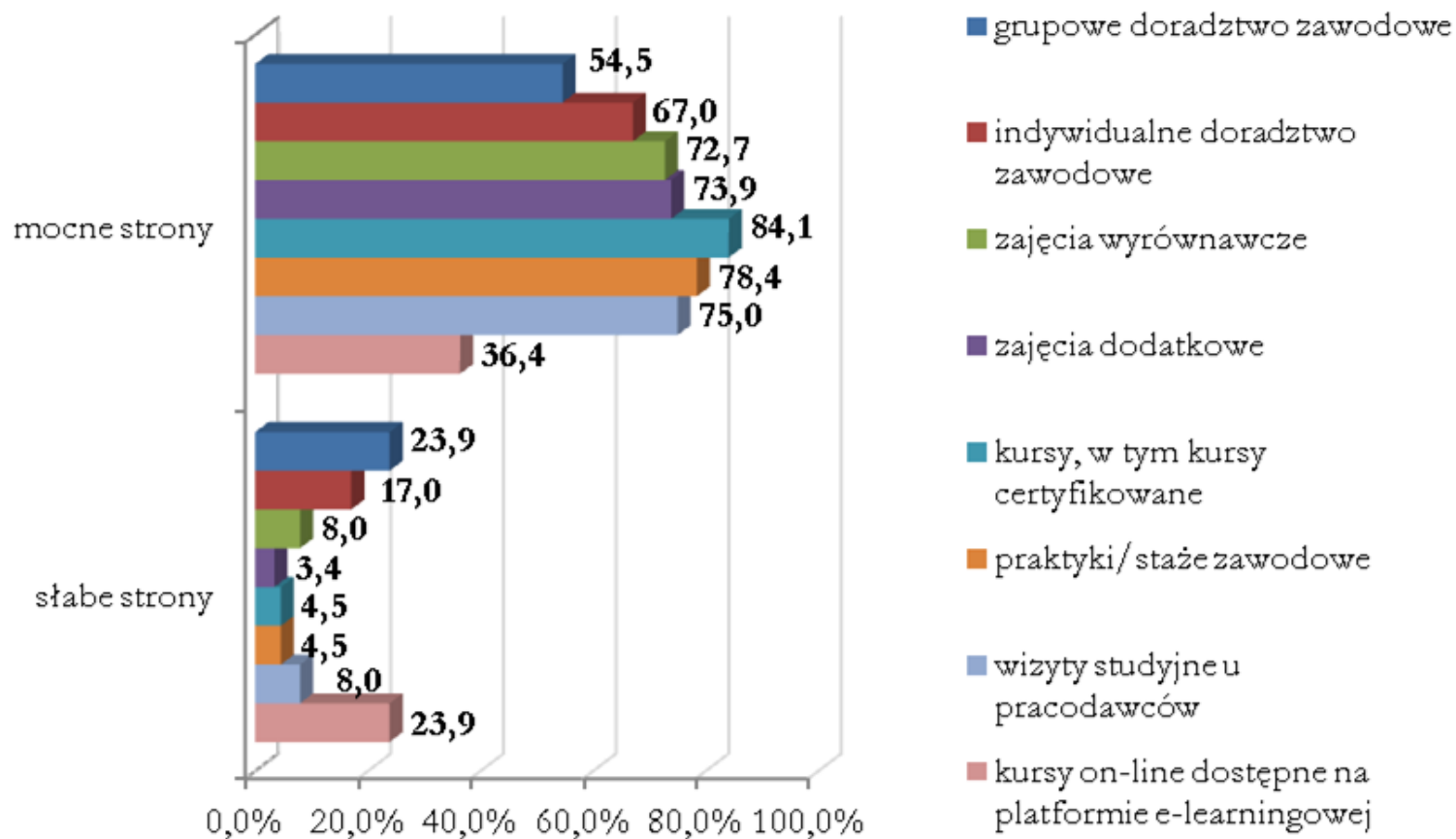
- + możliwość pogłębienia i utrwalenia swojej wiedzy

### Kursy on-line na platformie e-learningowej

- + pomoc w nauce: zdobywanie nowych i powtórzenie zdobytych informacji ze szkoły
- + pomoc w nauce do matury
- zawieszający się system, wiele błędów
- nieprzydatność

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Dostrzeganie mocnych i słabych stron poszczególnych form wsparcia  
– dyrektorzy szkół objętych projektem*

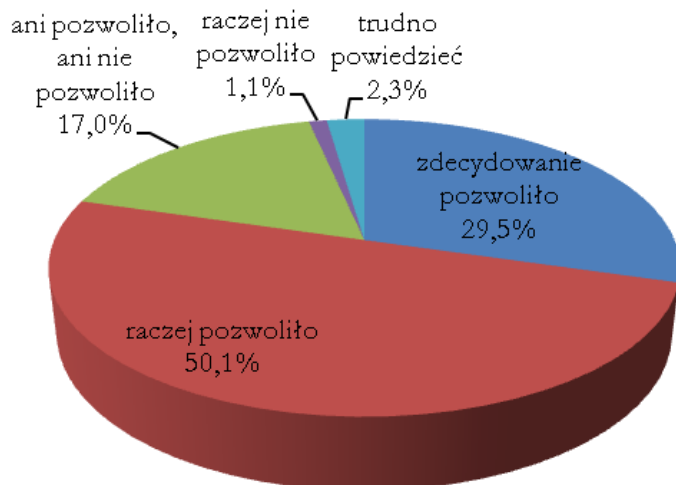


Wskazania dyrektorów szkół. CATI (N=88) – pytanie wielokrotnego wyboru.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy udział w projekcie przyczynił się do wzrostu świadomości uczestników odnośnie aktualnej sytuacji na rynku pracy?*

*Czy dzięki uczestnictwu w projekcie nastąpił wzrost umiejętności uczniów w zakresie planowania własnej ścieżki rozwoju zawodowego?*



Wpływ udziału w projekcie na wzrost umiejętności planowania własnej kariery – w opinii dyrektorów szkół (N=88).

| P10.c) W jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na zwiększenie wiedzy o aktualnej sytuacji na rynku pracy? |        |         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                                      | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                                      | 1 235  | 573     | 662       |
| 5 – zdecydowanie umożliwiło                                                                                             | 29,55% | 30,72%  | 28,55%    |
| 4                                                                                                                       | 31,09% | 31,76%  | 30,51%    |
| 3                                                                                                                       | 19,11% | 16,40%  | 21,45%    |
| 2                                                                                                                       | 9,88%  | 10,65%  | 9,22%     |
| 1 – zdecydowanie nie umożliwiło                                                                                         | 7,21%  | 7,33%   | 7,10%     |
| Trudno powiedzieć                                                                                                       | 3,16%  | 3,14%   | 3,17%     |

Wpływ udziału w projekcie na kompetencje dot. rynku pracy – w opinii uczestników projektu.

| P10.d) W jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na zwiększenie umiejętności planowania kariery zawodowej? |        |         |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                                     | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                                     | 1 235  | 573     | 662       |
| 5 – zdecydowanie umożliwiło                                                                                            | 28,99% | 32,28%  | 26,13%    |
| 4                                                                                                                      | 33,12% | 32,81%  | 33,38%    |
| 3                                                                                                                      | 19,03% | 16,75%  | 21,00%    |
| 2                                                                                                                      | 7,85%  | 6,81%   | 8,76%     |
| 1 – zdecydowanie nie umożliwiło                                                                                        | 6,80%  | 6,81%   | 6,80%     |
| Trudno powiedzieć                                                                                                      | 4,21%  | 4,54%   | 3,93%     |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy uczestnictwo w projekcie  
wpłynęło na zwiększenie  
konkurencyjności uczestników na  
rynku pracy?*

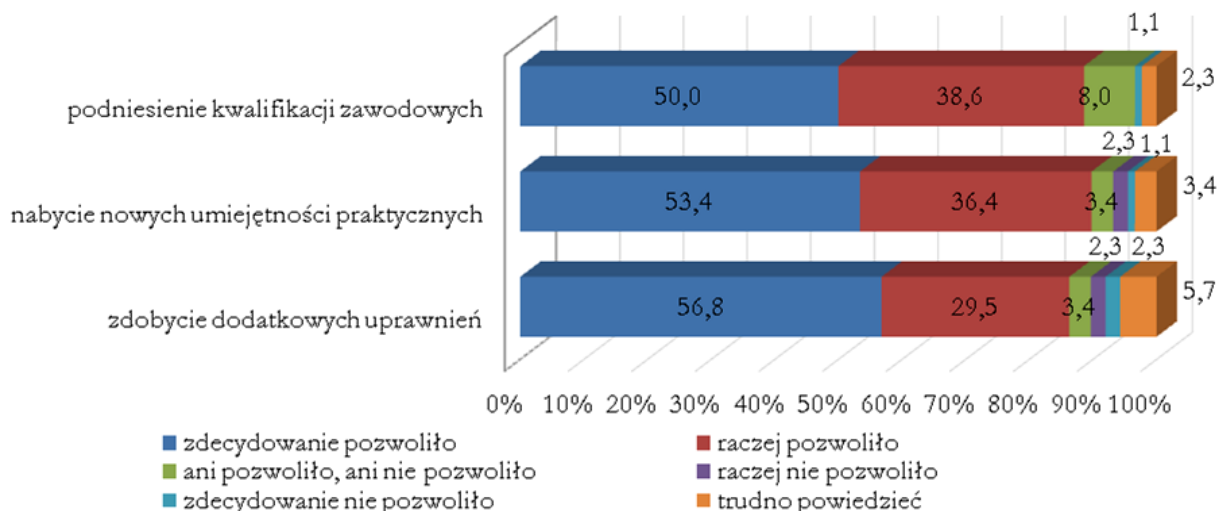
| P11. Czy, Twoim zdaniem, dzięki udziałowi w projekcie zwiększyły się Twoje szanse na znalezienie pracy? |        |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                      | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                      | 1 235  | 573     | 662       |
| Tak                                                                                                     | 26,72% | 24,78%  | 28,40%    |
| Raczej tak                                                                                              | 36,76% | 35,78%  | 37,61%    |
| Ani tak, ani nie (trudno powiedzieć)                                                                    | 22,11% | 25,48%  | 19,18%    |
| Raczej nie                                                                                              | 6,72%  | 5,93%   | 7,40%     |
| Nie                                                                                                     | 7,69%  | 8,03%   | 7,40%     |

Wpływ udziału w projekcie na konkurencyjność na rynku pracy – w opinii uczestników projektu.

| P10. Oceń w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza „zdecydowanie umożliwiło”, a 1 „zdecydowanie NIE umożliwiło”, w jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na:<br>(osoby, które udzieliły odpowiedzi „5 – zdecydowanie umożliwiło” lub „4”) | P11. Czy, Twoim zdaniem, dzięki udziałowi w projekcie zwiększyły się Twoje szanse na znalezienie pracy? (osoby, które udzieliły odpowiedzi „tak” lub „raczej tak”) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) podniesienie kwalifikacji (N=826)                                                                                                                                                                                                              | 82,32%                                                                                                                                                             |
| b) nabycie nowych umiejętności praktycznych (N=797)                                                                                                                                                                                               | 81,43%                                                                                                                                                             |
| c) zwiększenie wiedzy o aktualnej sytuacji na rynku pracy (N=749)                                                                                                                                                                                 | 77,44%                                                                                                                                                             |
| d) zwiększenie umiejętności planowania kariery zawodowej (N=767)                                                                                                                                                                                  | 78,75%                                                                                                                                                             |
| e) zdobycie dodatkowych uprawnień (N=740)                                                                                                                                                                                                         | 78,24%                                                                                                                                                             |
| f) zwiększenie wiedzy i umiejętności w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych ICT (N=259)                                                                                                                                              | 82,63%                                                                                                                                                             |
| g) poprawę umiejętności językowych – j. obce (N=196)                                                                                                                                                                                              | 82,14%                                                                                                                                                             |
| h) zwiększenie wiedzy z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych (N=186)                                                                                                                                                                          | 82,26%                                                                                                                                                             |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy i w jakim stopniu  
uczestnictwo w projekcie  
pozwoliło uczniom szkół  
zawodowych na podniesienie  
kwalifikacji, nabycie nowych  
umiejętności praktycznych  
i zdobycie dodatkowych  
uprawnień?*



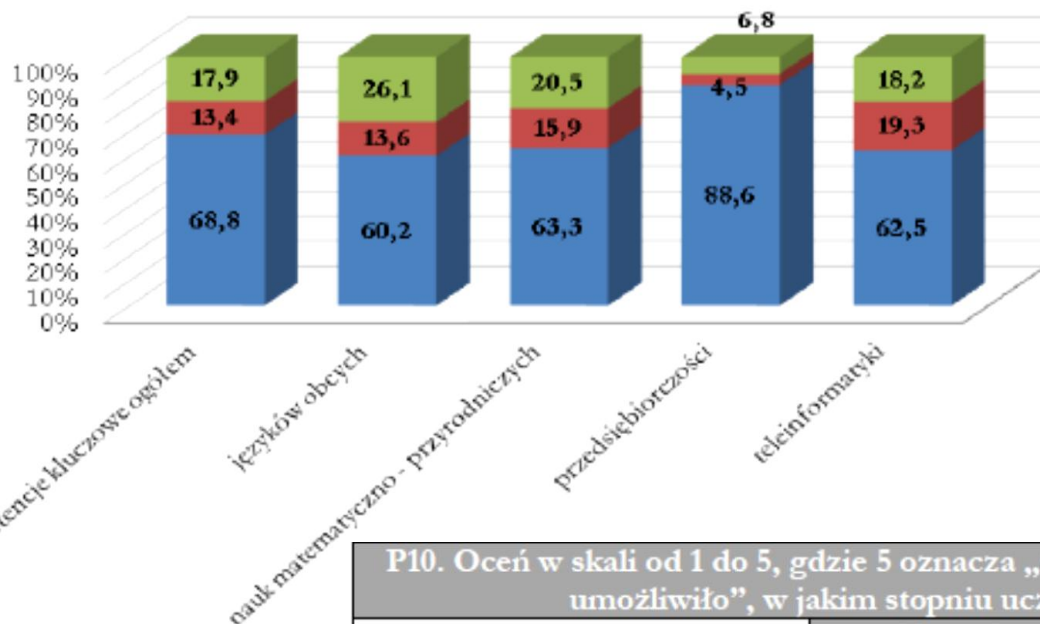
Wpływ udziału  
w projekcie na wzrost  
kompetencji jego  
uczestników – w opinii  
dyrektorów szkół (N=88).

Wpływ udziału  
w projekcie na wzrost  
kompetencji – w opinii  
uczestników.

**P10. Oceń w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza „zdecydowanie umożliwiło”, a 1 „zdecydowanie NIE umożliwiło”, w jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na:**

| Grupa respondentów              | podniesienie kwalifikacji |       |       | nabycie nowych umiejętności praktycznych |       |       | zdobycie dodatkowych uprawnień |       |       |
|---------------------------------|---------------------------|-------|-------|------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|
|                                 | O                         | K     | M     | O                                        | K     | M     | O                              | K     | M     |
| N=                              | O=1 235, K=573, M=662     |       |       |                                          |       |       | 934 <sup>17</sup>              | 410   | 524   |
| 5 – zdecydowanie umożliwiło     | 41,54                     | 41,54 | 41,54 | 38,79                                    | 38,92 | 38,67 | 62,74                          | 64,15 | 61,64 |
| 4                               | 25,34                     | 23,73 | 26,74 | 25,75                                    | 26,00 | 25,53 | 16,49                          | 16,10 | 16,79 |
| 3                               | 13,77                     | 14,48 | 13,14 | 13,52                                    | 13,96 | 13,14 | 7,71                           | 8,29  | 7,25  |
| 2                               | 5,99                      | 6,11  | 5,89  | 6,64                                     | 7,50  | 5,89  | 4,07                           | 3,41  | 4,58  |
| 1 – zdecydowanie nie umożliwiło | 7,69                      | 7,68  | 7,70  | 9,96                                     | 8,03  | 11,63 | 5,57                           | 4,39  | 6,49  |
| Trudno powiedzieć               | 5,67                      | 6,46  | 4,99  | 5,34                                     | 5,59  | 5,14  | 3,42                           | 3,66  | 3,25  |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



*Czy w konsekwencji udziału w projekcie nastąpił wzrost kompetencji kluczowych uczestników, w szczególności w zakresie ICT, języków obcych i nauk matematyczno-przyrodniczych?*

Wpływ projektu na kompetencje kluczowe – w opinii dyrektorów szkół (N=88).

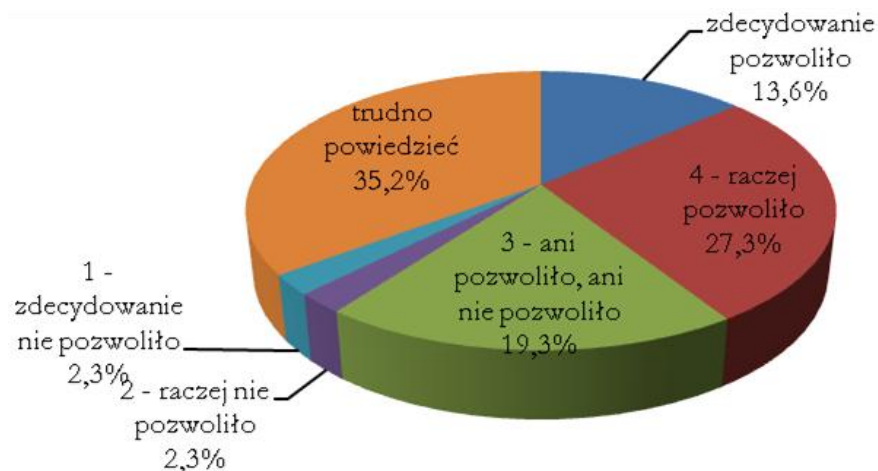
Wpływ projektu na kompetencje kluczowe – w opinii uczestników.

| P10. Oceń w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza „zdecydowanie umożliwiło”, a 1 „zdecydowanie NIE umożliwiło”, w jakim stopniu uczestnictwo w projekcie pozwoliło Ci na: |                                                                                           |       |       |                                           |       |       |                                                               |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------------------------------------|-------|-------|
| Grupa respondentów                                                                                                                                                   | zwiększenie wiedzy i umiejętności w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych ICT |       |       | poprawę umiejętności językowych – j. obce |       |       | zwiększenie wiedzy z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych |       |       |
|                                                                                                                                                                      | O                                                                                         | K     | M     | O                                         | K     | M     | O                                                             | K     | M     |
| N=                                                                                                                                                                   | 459 <sup>26</sup>                                                                         | 168   | 291   | 385 <sup>27</sup>                         | 168   | 217   | 363 <sup>28</sup>                                             | 152   | 211   |
| 5 – zdecydowanie umożliwiło                                                                                                                                          | 29,41                                                                                     | 29,76 | 29,21 | 27,01                                     | 27,38 | 26,73 | 28,93                                                         | 30,26 | 27,96 |
| 4                                                                                                                                                                    | 27,02                                                                                     | 20,83 | 30,58 | 23,90                                     | 21,43 | 25,81 | 22,31                                                         | 20,39 | 23,70 |
| 3                                                                                                                                                                    | 18,52                                                                                     | 19,05 | 18,21 | 18,70                                     | 20,83 | 17,05 | 15,15                                                         | 11,18 | 18,01 |
| 2                                                                                                                                                                    | 8,28                                                                                      | 9,52  | 7,56  | 11,17                                     | 10,12 | 11,98 | 9,92                                                          | 9,87  | 9,95  |
| 1 – zdecydowanie nie umożliwiło                                                                                                                                      | 8,50                                                                                      | 7,74  | 8,93  | 12,21                                     | 13,69 | 11,06 | 14,60                                                         | 14,47 | 14,69 |
| Trudno powiedzieć                                                                                                                                                    | 8,28                                                                                      | 13,10 | 5,50  | 7,01                                      | 6,55  | 7,37  | 9,09                                                          | 13,82 | 5,69  |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy realizacja działań projektowych wpłynęła na osiągnięcie lepszych wyników z egzaminu zawodowego przez uczniów objętych projektem?*

**Analiza desk research wyników egzaminu zawodowego z lat 2009-2013 nie wykazała jednoznacznych trendów dotyczących zdawalności.**



Wpływ udziału w projekcie na wyniki egzaminu zawodowego – w opinii dyrektorów szkół (N=88).

| P12. Czy uczestnictwo w działaniach projektowych umożliwiło Ci uzyskanie lepszego wyniku z egzaminu zawodowego? |        |         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                              | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                              | 518    | 229     | 289       |
| Tak                                                                                                             | 8,30%  | 8,30%   | 8,30%     |
| Raczej tak                                                                                                      | 11,78% | 13,97%  | 10,03%    |
| Ani tak, ani nie (trudno powiedzieć)                                                                            | 23,55% | 23,14%  | 23,88%    |
| Raczej nie                                                                                                      | 19,31% | 20,09%  | 18,69%    |
| Nie                                                                                                             | 37,06% | 34,50%  | 39,10%    |

Wpływ udziału w projekcie na wyniki egzaminu zawodowego – w opinii uczestników projektu.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy udział w modułach szkoleniowych oferowanych w ramach platformy e-learningowej pomógł uczestnikom projektu skuteczniej przygotować się do egzaminu maturalnego?*

| P14. Czy Twoim zdaniem, moduły szkoleniowe oferowane w ramach platformy e-learningowej projektu, pozwalają lepiej przygotować się do egzaminu maturalnego? |        |         |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                                                                         | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                                                                         | 1 170  | 548     | 662       |
| Tak                                                                                                                                                        | 21,65% | 21,31%  | 21,94%    |
| Raczej tak                                                                                                                                                 | 37,59% | 39,02%  | 36,39%    |
| Ani tak, ani nie (trudno powiedzieć)                                                                                                                       | 24,66% | 25,57%  | 23,89%    |
| Raczej nie                                                                                                                                                 | 13,38% | 12,13%  | 14,44%    |
| Nie                                                                                                                                                        | 2,71%  | 1,97%   | 3,33%     |

Wpływ wsparcia projektu na kompetencje – w opinii uczestników projektu.

*Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do wyrównania dysproporcji edukacyjnych wśród uczestników?*

| P16. Czy udział w projekcie np. poprzez uczestnictwo w zajęciach wyrównawczych pozwolił Ci pokonać trudności w nauce?<br>/Miałam(em) trudności, uczestnictwo w projekcie pomogło mi je przezwyciężyć/ |        |         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------|
| Grupa respondentów                                                                                                                                                                                    | Ogółem | Kobiety | Mężczyźni |
| N=                                                                                                                                                                                                    | 165    | 90      | 75        |
| 5 – w bardzo dużym stopniu (b. duży wpływ)                                                                                                                                                            | 13,33% | 14,44%  | 12,00%    |
| 4                                                                                                                                                                                                     | 33,94% | 30,00%  | 38,67%    |
| 3                                                                                                                                                                                                     | 36,97% | 36,67%  | 37,33%    |
| 2                                                                                                                                                                                                     | 9,09%  | 11,11%  | 6,67%     |
| 1 – nie pomogło mi w ogóle (brak wpływu)                                                                                                                                                              | 4,24%  | 4,44%   | 4,00%     |
| Trudno powiedzieć, czy pomogło                                                                                                                                                                        | 2,42%  | 3,33%   | 1,33%     |

Ponad 95% ankietowanych dyrektorów szkół wyraziło opinię, iż projekt przyczynił się do wyrównywania dysproporcji edukacyjnych wśród uczestników.

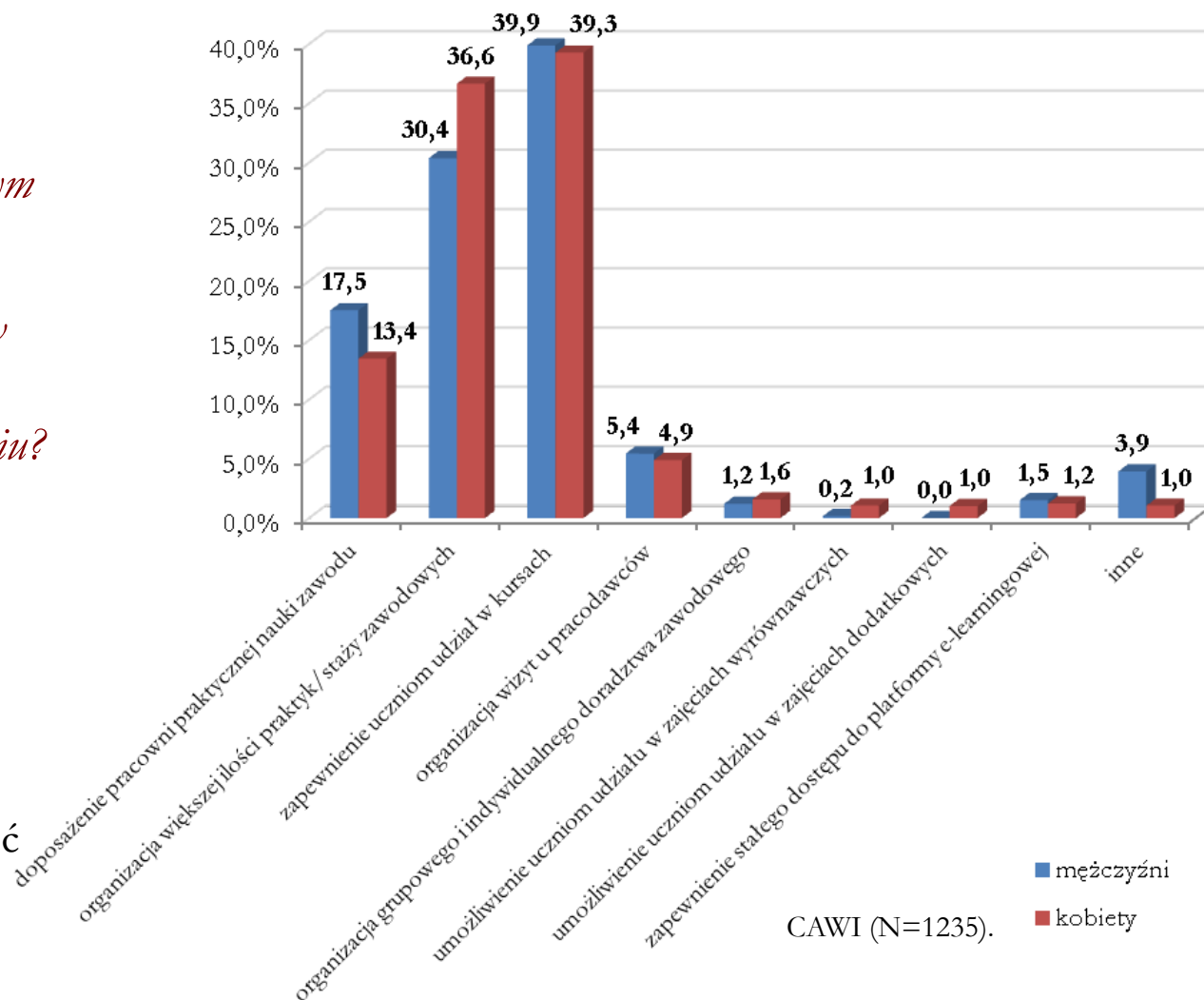
Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Jakie są potrzeby uczniów/  
absolwentów szkół zawodowych  
w regionie odnośnie wsparcia  
szkolnictwa zawodowego w kolejnym  
okresie programowania?*

*Które działania realizowane w  
ramach projektu są/ będą  
kontynuowane po jego zakończeniu?*

W opinii dyrektorów, z uwagi na  
ponoszenie niewielkich kosztów,  
kontynuowane mogą być: zajęcia  
wyrównawcze i dodatkowe,  
praktyki/ staże zawodowe oraz  
wizyty studyjne u pracodawców.

Dyrektorzy dostrzegają użyteczność  
kursów/kursów certyfikowanych  
ale w większości nie będą  
realizowane z powodu braku  
środków finansowych.

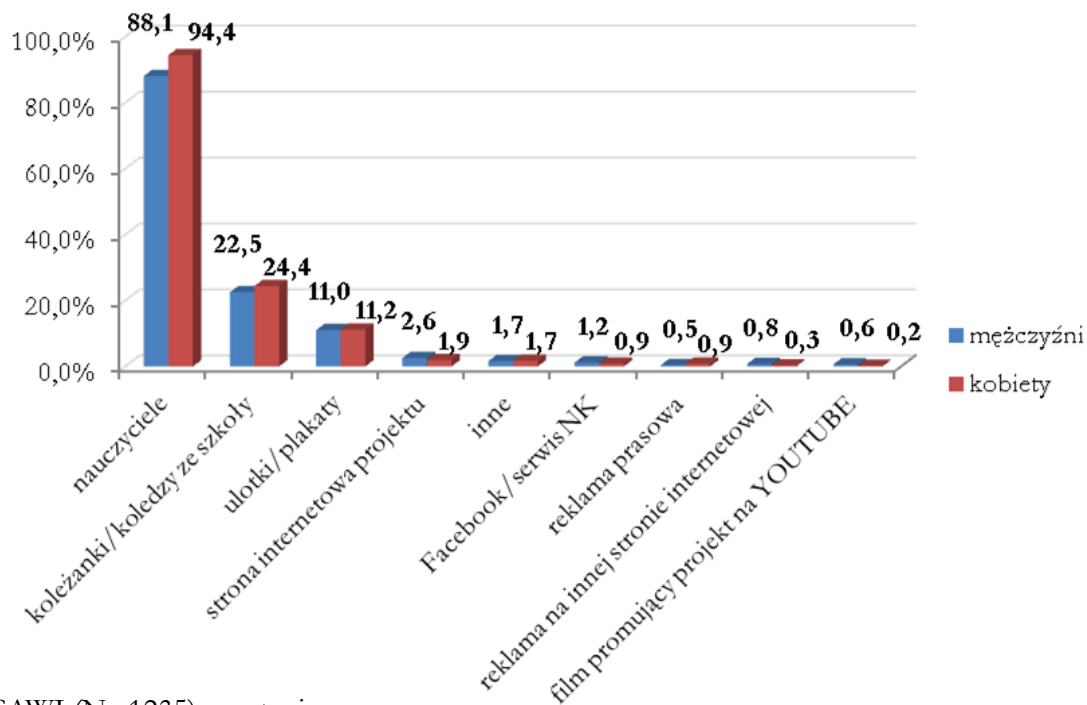


CAWI (N=1235).

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy należy wprowadzić formy wsparcia skierowane do nauczycieli praktycznej nauki zawodu? Jeśli tak, to jakie?*

- szkolenia dotyczące nowości związanych z kształceniem praktycznym oraz zmian w programie nauczania;
- praktyki/ staże w przedsiębiorstwach, odbywanie kursu wraz z uczniem.



Uczniowie o projekcie dowiadywali się w szkole, przede wszystkim od nauczycieli (91,25% wskazań), a na drugim miejscu od swoich koleżanek/kolegów (23,47%).  
**Należy podkreślić duży wkład nauczycieli szkół objętych projektem,** którzy stanowili skuteczną pomoc w koordynacji projektów w poszczególnych miastach/ powiatach.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Na jakich kompetencjach absolwentów szkół zawodowych najbardziej zależy pracodawcom? Czy są to kompetencje „twarde” czy „miękkie”?*

**Ewaluacja wykazała, iż pracodawcy jako równie ważne, postrzegają kompetencje miękkie i twarde absolwentów szkół zawodowych (opinia 83,34% pracodawców).**

| Kompetencja mięka   | Liczba wskazań | %      | Kompetencja twarda                    | Liczba wskazań | %      |
|---------------------|----------------|--------|---------------------------------------|----------------|--------|
| Komunikatywność     | 12             | 20,35% | Umiejętności praktyczne               | 17             | 28,83% |
| Współpraca w grupie | 12             | 20,35% | Wykształcenie kierunkowe dla zawodu   | 10             | 16,95% |
| Kreatywność         | 9              | 15,25% | Wiedza merytoryczna - specjalistyczna | 6              | 10,17% |
| Elastyczność        | 6              | 10,17% | Znajomość języków obcych              | 6              | 10,17% |
| Odpowiedzialność    | 5              | 8,47%  | Ukończone specjalistyczne kursy       | 5              | 8,47%  |
| Dynamizm działania  | 5              | 8,47%  | Uprawnienia zawodowe                  | 5              | 8,47%  |

CATI z pracodawcami (N=30) – pytanie wielokrotnego wyboru.

*Czy dzięki realizacji projektu  
szkoły/placówki zacieśniły współpracę  
z pracodawcami?*

*Z reguły stroną inicjującą kontakt na  
linii szkoła-pracodawca jest szkoła. Do  
rzadkości należą przypadki, gdy  
inicjatywa przejawiana jest po stronie  
pracodawcy.*

*Współpraca pomiędzy szkołami  
a pracodawcami objętymi badaniem  
przebiega pomyślnie. Zostanie  
utrzymana w opinii 100% dyrektorów  
oraz 86,66% pracodawców.*

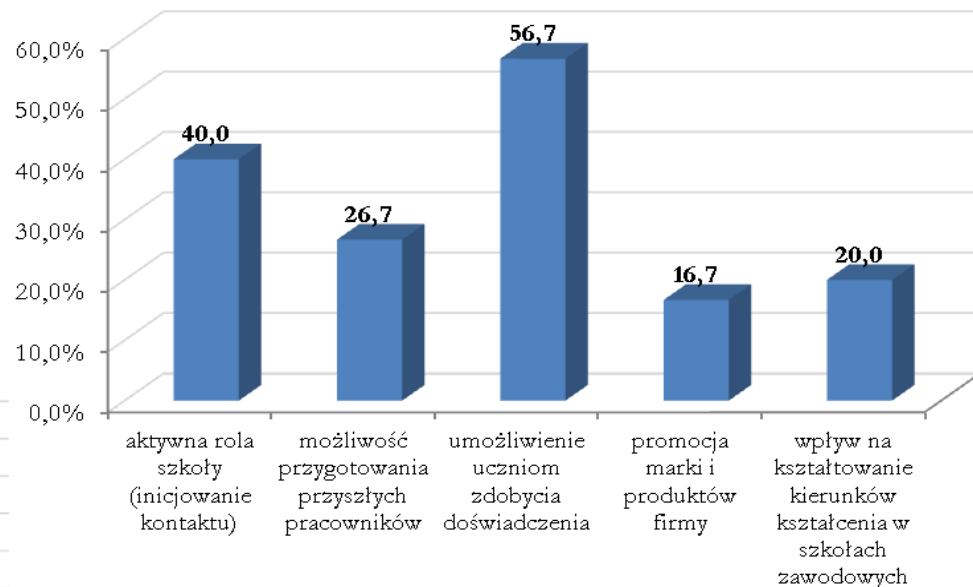
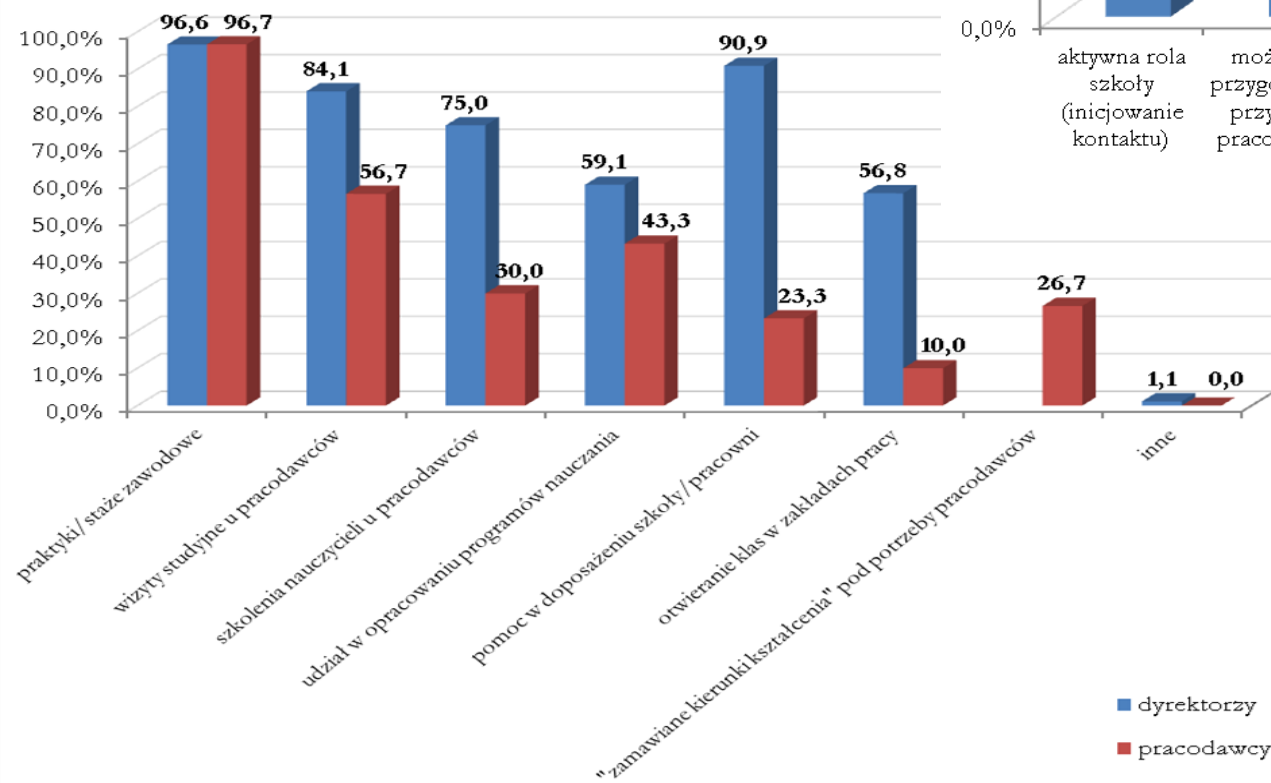
Współpraca pracodawców, którzy **zacieśnili kontakty** ze szkołami w wyniku realizacji projektu dotyczyła przede wszystkim umożliwienia uczniom – uczestnikom projektu, **odbycia praktyk/staży zawodowych** w ich przedsiębiorstwie (**51,72%**). Współpracę w ramach **wizyt studyjnych** wskazało **44,83%** badanych. W przypadku **nowo nawiązanej współpracy** pomiędzy pracodawcami a szkołami jako najczęstszy jej zakres, również wskazywano **praktyki/staże zawodowe (55,56%)** oraz **wizyty studyjne (44,44%)**.

Realizacja projektu przyczyniła się do zacieśnienia współpracy pomiędzy szkołami a pracodawcami, którzy już ze sobą współpracowali. Szkoły nawiązywały również nowe kontakty, jednakże ich skala nie była tak wysoka jak w przypadku pogłębienia współpracy.

70% badanych pracodawców oraz 52,26% dyrektorów potwierdza zacieśnienie współpracy pomiędzy szkołami a przedsiębiorstwami w wyniku realizacji projektu.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

*Czy kategorie działań zaplanowane w projekcie pozwoliły na zintensyfikowanie współpracy pracodawców ze szkołami?*



Czynniki sprzyjające nawiązywaniu/zacieśnianiu współpracy pracodawców ze szkołami zawodowymi – w opinii pracodawców (N=30).

Najsukuteczniejsze formy współpracy szkół zawodowych z pracodawcami w opinii dyrektorów (N=88) i pracodawców (N=30).

*Czy dzięki udziałowi w Bazie  
pracodawców i absolwentów  
pracodawcy i absolwenci nawiązali  
efektywną współpracę?*

*Działania podjęte w celu  
rozpowszechnienia Bazy pracodawców  
i absolwentów wśród uczniów/  
absolwentów szkół zawodowych oraz  
pracodawców obejmowały szereg  
kanałów informacyjnych, przyjmowały  
różne formy – podejmowane działania  
można ocenić jako*

*wystarczające/ „wyczerpujące”  
(informacje mailowe rozsyłane do 11 tys.  
uczestników, kampania promocyjna na  
Facebooku, reklamy w prasie, reklama  
na stronie internetowej projektu,  
przekazanie informacji na temat  
funkcjonowania bazy do organizacji  
zrzeszających pracodawców itp.), jednak  
niewystarczająco skuteczne.*

**Z Bazy uruchomionej w ramach strony  
internetowej projektu korzystało zaledwie  
6,67% badanych pracodawców. 93,33%  
respondentów nie korzystało z bazy. Jako  
przyczyny podawano:**

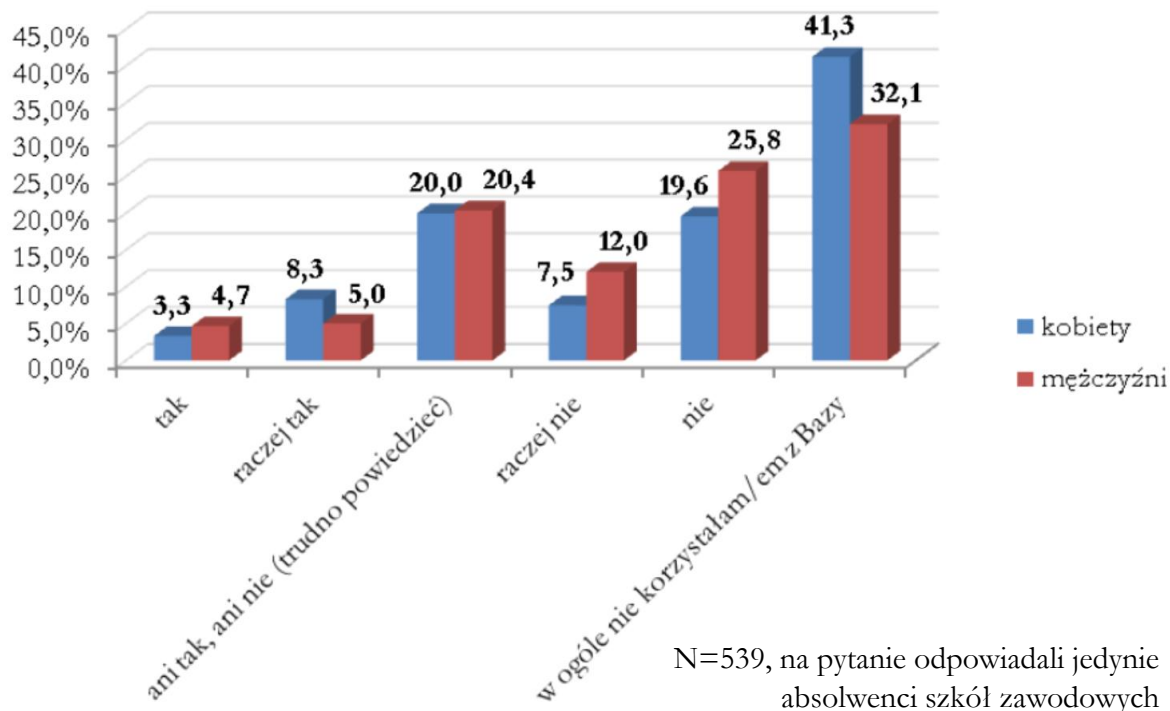
- brak wiedzy o istnieniu Bazy,
- brak potrzeby korzystania z Bazy,
- brak czasu, aby korzystać z narzędzia tego typu,
- posiadanie zbyt ogólnych informacji o Bazie, aby  
móc z niej skorzystać.

Pracodawcy korzystający z *Bazy* ocenili ją jako skuteczne narzędzie pozwalające na nawiązanie efektywnej współpracy pomiędzy pracodawcami a absolwentami. Nie można jednak jednoznacznie ocenić efektywności współpracy nawiązanej dzięki udziałowi w *Bazie* ze względu na znikomy odsetek osób korzystających z narzędzia.

*Czy Baza pracodawców  
i absolwentów stanowiła efektywne  
narzędzie pomagające absolwentom  
w znalezieniu pracy?*

**Główną przyczynę nie  
korzystania z bazy stanowił  
brak wiedzy na temat jej  
istnienia  
(153 ze 195 wskazań).**

**Przydatność Bazy pracodawców i absolwentów w kontekście znalezienia pracy**



W opinii badanych metodą CAWI absolwentów szkół Baza pracodawców i absolwentów nie stanowiła efektywnego narzędzia pomagającego im w znalezieniu pracy. 36,18% ankietowanych w ogóle nie korzystało z Bazy. 33,03% oceniło Bazę jako nieprzydatną. Spośród ankietowanych zaledwie 10,57% oceniło Bazę jako narzędzie pomocne w procesie poszukiwania zatrudnienia.

### *Jakie czynniki wpływają na niekorzystne postrzeganie szkoły zawodowej?*

- pokutujące w świadomości społeczeństwa przeświadczenie, że szkolnictwo zawodowe jest mało prestiżowe;
- przestarzałe zaplecze edukacyjne placówek – mało przydatne w kształceniu uczniów zgodnie z aktualnymi standardami pracy w firmach;
- niechęć przedsiębiorstw do prowadzenia praktycznej nauki zawodu (z uwagi na konieczność oddelegowania pracownika w roli opiekuna praktyk czy koszt materiałów/narzędzi z/używanych przez uczniów).

### *W jaki sposób można je zwalczać?*

- **inwestowanie w techniczne zaplecze edukacyjne placówek zawodowych;**
- **kształcenie nowoczesnych kadr nauczycieli** – otwartych i znających nowe technologie/ innowacje wdrażane w przedsiębiorstwach;
- **pogłębianie współpracy z pracodawcami**, gdyż to oni umożliwiają realizację praktyk a częstokroć doposażają pracownie oraz wprowadzają nowe technologie do szkół.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

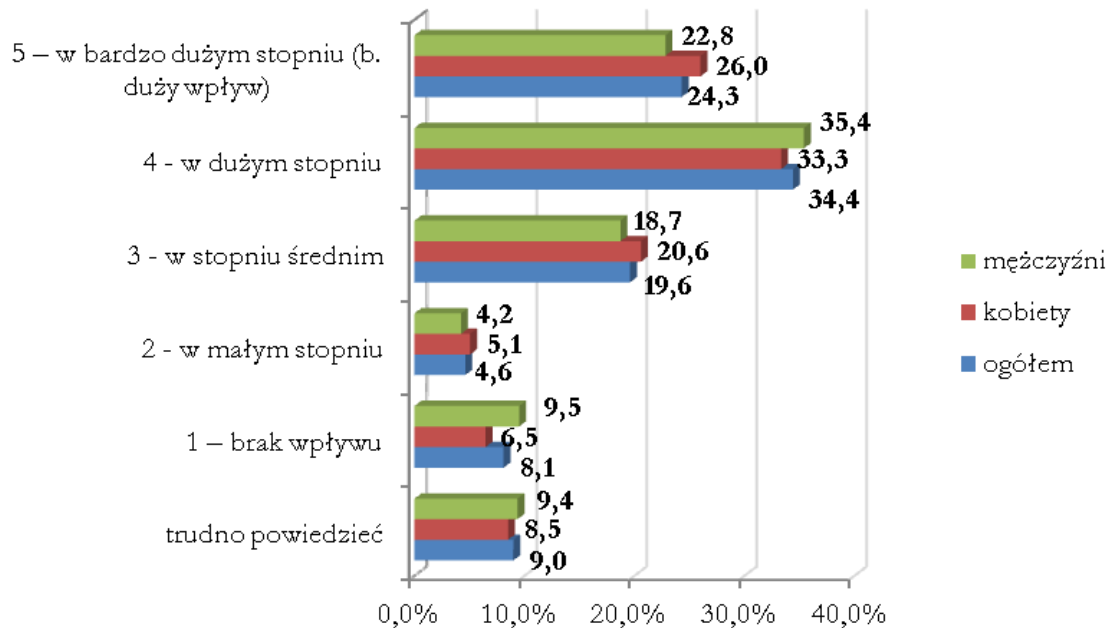
*W jakim stopniu realizacja działań projektowych przyczyniła się do poprawy wizerunku szkolnictwa zawodowego w regionie?*

**W opinii badanych metodą CATI dyrektorów szkół realizacja projektu przyczyniła się do poprawy wizerunku szkolnictwa zawodowego w regionie.**

**Średnia ocen wyniosła 4,33.**

**Ponad 58% ankietowanych uczestników projektu stwierdziło, iż działania projektowe wpłynęły na poprawę wizerunku szkolnictwa zawodowego w regionie.**

**Stopień, w jakim realizacja projektu przyczyniła się do poprawy wizerunku szkolnictwa zawodowego w regionie – w opinii uczestników projektu**



N mężczyźni=662, N kobiety=573, N ogółem=1235

Realizacja projektu przyczyniła się do poprawy wizerunku szkolnictwa zawodowego przede wszystkim poprzez:

- objęcie przez projekt obszaru całego województwa śląskiego oraz ponad 14 tys. uczestników,
- organizację konferencji, na której obecni byli pracodawcy oraz nauczyciele,
- rozpowszechnienie informacji nt. projektu w mediach,
- targi pracy i edukacji,
- kampanię informacyjno-promocyjną.

## *Czy realizacja projektu przyczyniła się do modernizacji szkolnictwa zawodowego w regionie?*

**Doposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu** zgodnie z Wnioskiem o dofinansowanie projektu pozwoliło na unowocześnienie bazy posiadanego wyposażenia dydaktycznego oraz uzupełnienie brakującego sprzętu, co przyczyniło się do modernizacji szkolnictwa zawodowego w regionie, a w efekcie również do podniesienia jakości kształcenia w doposażonych placówkach. **Koszt doposażenia jednej szkoły posiadającej pracownię RIS wynosi 59 274,00zł.**

## *Jakie efekty realizacji projektu można uznać za jego wartość dodaną?*

Za wartość dodaną projektu respondenci badania uważają:

- pozytywne oddziaływanie projektu na świadomość rodziców,
- umożliwienie organizacji wizyt studyjnych szkołom, które wcześniej nie organizowały wyjazdów dla uczniów (w tym podniesienie świadomości dyrektorów w zakresie korzyści płynących z organizacji wizyt a w efekcie kontynuacja niniejszego działania w przyszłości),
- wypracowanie w uczniach umiejętności pracy w grupie w wyniku doradztwa grupowego,
- zwiększenie pewności siebie wśród uczniów szkół zawodowych, poznanie swoich słabych i mocnych stron – „poznanie siebie”,
- przybliżenie realnego środowiska pracy uczniom szkół zawodowych.



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

### *Jaki jest stosunek poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?*

Stosunek dotychczas poniesionych nakładów (zarówno finansowych, jak również w zakresie wykonanych prac oraz zaangażowania kadrowego) do otrzymanych efektów (mierzalnych oraz niemierzalnych) należy ocenić na poziomie dobrym. Ocena taka wynika przede wszystkim z dużych oszczędności generowanych w zakresie budżetu projektu oraz efektów, które w dużej mierze zostały już osiągnięte (wartość docelowa niektórych wskaźników została znacząco przekroczona).

### *Czy efekty uzyskane w ramach projektu były proporcjonalne do nakładów poniesionych przez jednostki samorządu terytorialnego?*

Rzeczywiste koszty doradztwa zawodowego (w obu formach) okazały się być znacznie niższe niż wcześniej zakładano. Niższe stawki doradztwa to przede wszystkim efekt dużej konkurencji na rynku usług doradztwa zawodowego. W wyniku niższych stawek oferowanych przez firmy zatrudniające doradców zawodowych, wygenerowane oszczędności pozwoliły na rekrutację większej ilości uczniów do projektu, w tym umożliwienie uczestnikom wzięcia udziału w więcej niż 1 kursie (stąd przekroczone wskaźniki 4-7).

Większość wskaźników nie została jeszcze osiągnięta (8-14, 18) w wyniku opóźnień realizacji projektu w stosunku do harmonogramu. Wprowadzono środki zaradcze, jak np. angażowanie nauczycieli do wykorzystywania platformy e-learningowej przez uczniów.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

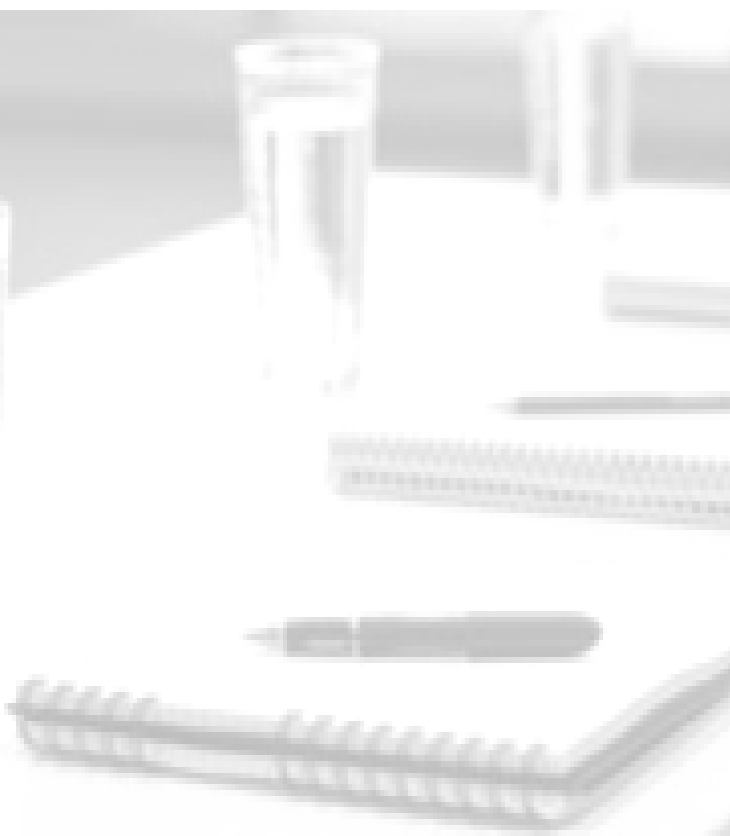
| Lp | Nazwa wskaźnika                                                                                                                      | Wartość docelowa wskaźnika | Wartość zrealizowanego wskaźnika | Stopień realizacji wskaźnika |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| 1  | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe                                                    | 258                        | 264                              | 102,33%                      |
| 2  | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 258                        | 261                              | 101,16%                      |
| 3  | Liczba szkół i placówek, które otwarły/zmodyfikowały kierunki kształcenia zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy                     | 26                         | 13                               | 50,00%                       |
| 4  | Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w zajęciach z doradztwa grupowego                                                           | 11 361                     | 13 953                           | 122,81%                      |
| 5  | Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w zajęciach z doradztwa indywidualnego                                                      | 11 361                     | 11 769                           | 103,59%                      |
| 6  | Liczba uczniów, którzy stworzyli swój IPRZ                                                                                           | 11 361                     | 11 769                           | 103,59%                      |
| 7  | Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w zajęciach wyrównawczych, pozalekcyjnych/pozaszkolnych                                     | 1 704                      | 1 945                            | 114,14%                      |
| 8  | Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w kursach/kursach certyfikowanych                                                           | 7 953                      | 5 284                            | 66,44%                       |
| 9  | Liczba uczniów, którzy zdobyli uprawnienia potwierdzone certyfikatem                                                                 | 2 649                      | 2 558                            | 96,56%                       |
| 10 | Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w stażach/praktykach zawodowych                                                             | 5 680                      | 2 058                            | 36,23%                       |
| 11 | Liczba uczniów, którzy skorzystali z platformy e-learningowej                                                                        | 6 530                      | 3 441                            | 52,70%                       |
| 12 | Liczba szkół/placówek, które otrzymały wyposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu                                                 | 114                        | 81                               | 71,05%                       |

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

| Lp | Nazwa wskaźnika                                                                                             | Wartość docelowa wskaźnika | Wartość zrealizowanego wskaźnika | Stopień realizacji wskaźnika |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| 13 | Liczba pracowni praktycznej nauki zawodu, które otrzymały wsparcie w postaci doposażenia                    | 185                        | 127                              | 68,65%                       |
| 14 | Liczba szkół/placówek, które otrzymały wsparcie w postaci materiałów dydaktycznych                          | 258                        | 156                              | 60,47%                       |
| 15 | Liczba uczniów, którzy dzięki nowoczesnemu doposażeniu zostaną odpowiednio przygotowani do pracy w zawodzie | 7 573                      | 480                              | 6,34%                        |
| 16 | Liczba uczniów, którzy zdali egzamin zawodowy                                                               | 7 728                      | 993                              | 12,85%                       |
| 17 | Liczba uczniów korzystających z <i>Bazy pracodawców i absolwentów</i>                                       | 4 543                      | 251                              | 5,52%                        |
| 18 | Liczba uczniów, którzy brali udział w wizycie studyjnej u pracodawcy                                        | 11 361                     | 7 507                            | 66,08%                       |
| 19 | Liczba pracodawców korzystających z <i>Bazy pracodawców i absolwentów</i>                                   | 250                        | 32                               | 12,80%                       |
| 20 | Liczba pracodawców współpracujących przy organizacji wizyt studyjnych                                       | 200                        | 306                              | 153,00%                      |
| 21 | Liczba zorganizowanych targów pracy                                                                         | 2                          | 4                                | 200,00%                      |
| 22 | Liczba konferencji z pracodawcami i rodzicami                                                               | 8                          | 0                                | 0,00%                        |
| 23 | Liczba konferencji promocyjnych-podsumowujących                                                             | 2                          | 1                                | 50,00%                       |
| 24 | Liczba uczestników konferencji, którzy zmienili zdanie na temat szkolnictwa zawodowego                      | 350                        | 68                               | 19,43%                       |
| 25 | Liczba Programów Szkolnictwa Zawodowego o zasięgu regionalnym                                               | 1                          | 0                                | 0,00%                        |

Zródło: Załącznik nr 2 do X wniosku o płatność.

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



## **WNIOSKI I REKOMENDACJE Z BADANIA**

**Wniosek nr 1:** *Projekt w swych założeniach nie przewidywał wsparcia nauczycieli praktycznej nauki zawodu. Zrealizowana ewaluacja wykazała, że mimo dostępnych form doszkalania nauczycielom brakuje wiedzy na temat sprzętu i nowości w poszczególnych branżach. Stąd też formy wsparcia im dedykowane mogłyby zostać implementowane w analogicznych projektach w kolejnej perspektywie finansowej.*

**Rekomendacja nr 1:** *Zaleca się w analogicznych projektach realizowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, wprowadzić formy wsparcia dedykowane nauczycielom praktycznej nauki zawodu.*

*Formy wsparcia należałoby zaprojektować w oparciu o rzetelne informacje dotyczące rzeczywistych potrzeb nt. zakresu merytorycznego (tematyka, branże) oraz skali zainteresowania grup docelowych. Działania te powinny kłaść nacisk na aktualizację i podwyższanie wiedzy o nowych technologiach oraz umożliwiać nawiązanie kontaktu z nowoczesną praktyką biznesową. Z tego punktu widzenia dobrym pomysłem wydają się być szkolenia w środowisku przemysłowym.*

**Wniosek nr 2:** *Tempo zmian zachodzących na rynku pracy – w szczególności w zakresie wymagań pracodawców względem kompetencji potencjalnych pracowników jako pochodna dynamicznego rozwoju technologii wykorzystywanych w przedsiębiorstwach – wymusza potrzebę kształcenia uczniów na nowoczesnym sprzęcie. Pracodawcy oczekują bowiem od nich praktycznych umiejętności obsługi zaawansowanych/ innowacyjnych urządzeń (powiązanych z określoną branżą). Projekty typu „Mam zawód – mam pracę w regionie”, poprzez doposażanie szkół/placówek w niezbędną w tym kontekście bazę dydaktyczną (w szczególności istotną w technikach), przyczyniają się do zwiększania efektywności kształcenia zawodowego.*

**Rekomendacja nr 2:** *Zaleca się w perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuację działań na rzecz rozwoju szkolnictwa zawodowego zgodnie z wymogami technologicznymi rynku pracy. Doposażanie szkół/placówek w niezbędną bazę dydaktyczną (w szczególności w technikach) – w postaci sprzętu i materiałów dydaktycznych umożliwiającą nabywanie przez uczniów szkół zawodowych praktycznych umiejętności/ kwalifikacji zgodnych z potrzebami rynku pracy i zmianami technologicznymi dokonującymi się w gospodarce. Istotnym będzie pozyskiwanie, dostępnych w ramach realizowanych w perspektywie 2014-2020 programów, środków unijnych na doposażenie techników i zasadniczych szkół zawodowych.*

**Wniosek nr 3:** *Sukces szkolnictwa zawodowego zależy w dużej mierze od współpracy z pracodawcami, gdyż to oni umożliwiają realizację praktycznej nauki zawodu, częstokroć doposażają pracownie oraz wprowadzają nowe technologie do szkół.*

**Rekomendacja nr 3:** *Zaleca się w perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuację działań na rzecz zacieśniania/ nawiązywania współpracy na linii szkoła-pracodawca.*

*Stworzenie instrumentów wspierania, funduszy i zachęt dla pracodawców oraz ich pracowników, którzy jako praktycy mogliby wspomóc szkoły – przy opracowywaniu programów, szkoleniu kadry nauczycielskiej czy też prowadzeniu zajęć z uczniami. Działania te, w połączeniu z promowaniem kształcenia zawodowego, umożliwiłyby efektywniejsze kształtowanie nowego, bardziej pozytywnego wizerunku techników i zasadniczych szkół zawodowych w regionie.*

**Wniosek nr 4:** *Doradztwo zawodowe stanowi niezwykle przydatną formę wsparcia dla osób dokonujących wyboru szkoły ponadgimnazjalnej oraz dla osób wchodzących na rynek pracy. Stosowanie tej formy wsparcia w odpowiednim okresie pozwala na wyeliminowanie niewłaściwych wyborów dotyczących ścieżki kształcenia. Niejednokrotnie jednak uczestnicy nie dostrzegają tak klarownie efektów udzielanego doradztwa, jak w przypadku innych form wsparcia (np. kursów). Zwracają przede wszystkim uwagę na poświęcony na doradztwo czas po godzinach lekcyjnych.*

**Rekomendacja nr 4:** *W projektach, które kierują swoje wsparcie do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych należy wykorzystywać doradztwo zawodowe zarówno w formule doradztwa grupowego oraz doradztwa indywidualnego. Doradztwo powinno mieć na celu nie tylko dobór odpowiednich form wsparcia, lecz również poradnictwo w zakresie ścieżki kariery oraz odnajdywania się na rynku pracy. Czas poświęcony na doradztwo zawodowe powinien jednak być oszacowany na poziomie niższym, niż zakładano w ewaluowanym projekcie. Większy natomiast akcent powinien być postawiony na doradztwo zawodowe organizowane w szkołach gimnazjalnych (powinno być obowiązkowe). W szkołach ponadgimnazjalnych grupowe doradztwo zawodowe nie powinno trwać dłużej niż 10h, natomiast liczba godzin doradztwa indywidualnego powinna być każdorazowo ustalana w oparciu o indywidualne potrzeby uczestników. Grupowe doradztwo zawodowe powinno być przeprowadzane w formie warsztatów. Należy również zadbać o jak najwyższe kompetencje doradców zawodowych.*

**Wniosek nr 5:** *Praktyki są przydatną formą wsparcia, gdyż dają możliwość zdobycia praktycznych umiejętności, nawiązania kontaktów z potencjalnymi pracodawcami, poznania środowiska pracy oraz swoich predyspozycji do wykonywania danego zawodu. Uczniowie, w tym przede wszystkim ZSZ niechętnie korzystają z dodatkowej nieodpłatnej praktyki, gdyż niejednokrotnie koliduje ona z podejmowanymi praktykami obowiązkowymi bądź pracą zarobkową. Uczniowie ZSZ w programach kształcenia mają przewidzianą większą liczbę godzin praktyk niż uczniowie z technikum.*

**Rekomendacja nr 5:** *Praktyki zawodowe realizowane w ramach podobnych projektów do projektu ewaluowanego, powinny być skierowane w pierwszej kolejności do uczniów technikum, którzy posiadają większe potrzeby w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych w porównaniu do uczniów ZSZ. Należy wprowadzić działania zachęcające uczniów do brania udziału w praktykach. Do uczniów technikum praktyki zawodowe powinny być kierowane już w pierwszych klasach edukacji szkolnej. Projekty zakładające realizację praktyk/ staży zawodowych powinny przewidywać odpłatność (wynagrodzenie), dzięki czemu uczniowie będą z nich chętniej korzystali (możliwość wyeliminowania problemu z realizacją wskaźnika w tym zakresie). Projekty obejmujące swym wsparciem uczniów szkół zawodowych, formę wsparcia jaką są praktyki/ staże powinny kierować do uczniów ze szczególnym uwzględnieniem uczniów klas pierwszych (nie ostatnich).*

**Wniosek nr 6:** *Szkoły realizując projekty unijne bazują na kontaktach z pracodawcami nawiązanych w trakcie wcześniejszej współpracy. Pracodawcy oczekują gratyfikacji finansowej związanej z ich udziałem w projektach (organizacja staży/praktyk, wizyt studyjnych), „boją się” nakładów jakie muszą ponieść organizując np. praktykę. W przypadku nawiązywania nowej współpracy to szkoły „wychodzą” z inicjatywą. Pracodawcy nie chcą podejmować działań mających na celu przygotowanie przyszłych fachowców do wejścia na rynek pracy, uważają, iż organizując staż/praktykę czy też wizytę studyjną nie mają z tego żadnej korzyści.*

**Rekomendacja nr 6:** *W celu skuteczniejszej realizacji działań opierających się na współpracy szkół z pracodawcami należy przeprowadzić kampanię informacyjną – kierowaną do pracodawców – która zachęci pracodawców do przyjmowania uczniów na staże/praktyki, wizyty studyjne oraz wpłynie na świadomość pracodawców w zakresie korzyści płynących z oferowania w/w form uczniom szkół zawodowych (korzyści zarówno dla uczniów jak i pracodawców). Ponadto należy rozważyć oferowanie pracodawcom wynagrodzenia za organizację staży/praktyk.*

**Wniosek nr 7:** *Kursy, w tym kursy certyfikowane są formą wsparcia najbardziej oczekiwaną przez uczniów szkół zawodowych, będących odbiorcami form wsparcia oferowanymi w ramach projektu. Dają one korzyści w postaci podniesienia kwalifikacji zawodowych, dzięki czemu zwiększają szanse uczniów i absolwentów na rynku pracy.*

**Rekomendacja nr 7:** *Kursy, w tym kursy certyfikowane powinny stanowić formę wsparcia oferowaną w ramach wszystkich projektów kierowanych do uczniów szkół zawodowych, mających na celu zwiększenie ich konkurencyjności na rynku pracy, a także popularyzację wizerunku szkolnictwa zawodowego. Projekty finansowane ze środków UE, kierowane do uczniów szkół zawodowych powinny w swych założeniach na pierwszym miejscu uwzględniać realizację kursów, w tym kursów certyfikowanych. Wskaźnik powinien być założony na relatywnie wysokim poziomie.*

**Wniosek nr 8:** *W realizacji projektu niezwykle pomocne było wsparcie nauczycieli, którzy w swojej szkole pomagali skoordynować działania związane z projektem. To głównie dzięki nim uczniowie dowiadawali się o możliwości wzięcia udziału w projekcie.*

**Rekomendacja nr 8:** *W realizację działań projektowych należy angażować nauczycieli, którzy są najlepszym źródłem kontaktu z uczniem i w największy sposób mogą wpłynąć na jego zaangażowanie w uczestnictwo w projekcie.*

*Udział nauczycieli powinien być przewidywany już na etapie opracowywania Wniosku o dofinansowanie, tak by móc ich obecność w projekcie uwzględnić również w budżecie projektu.*

**Wniosek nr 9:** *Ewaluacja wykazała istotny problem, jakim jest niskie zainteresowanie uczniów mniej „popularnymi” zawodami (mimo podaży miejsc pracy) – w szczególności w przypadku zasadniczych szkół zawodowych. Skutkuje to zamykaniem/ rezygnacją z prowadzenia klas o danej specjalności, co w dalszej perspektywie niejako zamyka możliwość reaktywowania kierunku kształcenia z uwagi na brak nowoczesnego sprzętu (gdyż nie modernizuje się pracowni dydaktycznych).*

**Rekomendacja nr 9:** *Zaleca się w perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuację działań na rzecz promowania kształcenia zawodowego w regionie.*

*Promowanie wśród potencjalnych uczniów kierunków, na które istnieje zapotrzebowanie na rynku pracy – w tym przede wszystkim zawodów niszowych. Działania te powinny przyjąć charakter informacyjny – zwłaszcza na temat szerokich perspektyw zatrudnienia po ukończeniu szkoły uczącej na tych kierunkach – jest to bowiem istotny dla młodzieży czynnik przy wyborze ścieżki kształcenia.*

*Ważny jest przy tym odpowiedni dobór instrumentów i kanałów promocji, tj. maksymalizujący skuteczność i efektywność dotarcia do grup docelowych przekazu. Kampania informacyjna powinna być realizowana w połączeniu z działaniami na rzecz kształtowania pozytywnego wizerunku szkolnictwa zawodowego. Równolegle do działań promujących powinno być kontynuowane doposażenie szkół/placówek w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne.*

Badanie ewaluacyjne współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**Dziękujemy za uwagę!**

**grupa GUMUŁKA**  
**Pasja. Wiedza. Doświadczenie.**